

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE

PRIMA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

PRÆSIDE

MELCHIORE SEBIZIO

juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente

JOANNE SEIDELIO
Boleslaviâ-Silesio.

ARGENTORATI

Typis JOANNIS REPLI,

ANNO MDCXX.



*NOBILITATE, ERUDITIONE,
& Experientiâ Viris eminentissimis,*

Philosophis, Doctoribus, & Candidatis Medicinæ Clariss.

Dn. DANIELI BUCRETIO, Patricio, & Archiatro Reipub. Vratislaviensis.

Dn. NICOLAO AGERIO, Professori Physices apud Argentoratenses Academico.

Dn. CASPARO CVNRADO, M.D. Vratislaviæ excellentissimo, & Poëtæ Cæsareo.

Dn. MICHAELI SEIDELIO, Medico apud Vratislavienses felicissimo, ac meo Patruo.

Dn. IO ANNI DOBRICIO, M. D. & Mathematico apud Vratislavienses ingeniosissimo.

Dn. GEORGIO KOBERO, Physico Reipub. Boleslaviensis ordinario.

Dn. GEORGIO BINERO, Candidato Medicinæ dignissimo.

Dn. NICOLAO FROBENIO, M. Cand. & Practico apud Boleslavienses eximio:

Patronis & Amici mei Deōv χεῖρας P.

& hoc de Purgandi ratione auspiciū

L. M. D. D. D.

JOANNES SEIDELIUS,
Respondens.

P R O O E M I U M.



ANTEA morborum causarum vis est atque potentia, ut verissimè Galenus l. 7. meth. med. c. 12. dixisse videatur: nullum affectum manente causa perfectè curari posse. Quod ipsum etiam divinus Hippocrates multis seculis ante Galenum docebat: ac propterea tam anxie, tamque sollicitè inquisitionem causarum morbos efficientium Medico commendabat. Loca apud ipsum hac de re extant plurima: cum primis verò duo maximè illustria, quæ adscribere minimè pudet, nec piget. Libro de flatibus monet, unum hoc in omnium morborum *θεραπεία* necessarium esse, ut quæ causa sit, quod principium, quis fons, ex quo corporis vitia scaturiant, cognitum perspectumque habeatur. Nam qui morbi causas indagavit, is, ait, aptus est atque idoneus ad consulendum eà, quæ corpori utilia sunt & salutaria. Libro verò 2. epidem. sect. 4. scribit: oportere Medicum *διελθεῖν ἐπὶ τὴν πρόφασιν, καὶ τῆς προφάσις τὴν ἀρχὴν*: hoc est, devenire ad causam, sive occasionem: & ad causæ principium: quod Galenus *γένεσιν καὶ πρώτῃν αἰτίαν* appellat.

Sunt autem morborum causæ duplices: externæ & internæ. Inter internas Hippocrates l. 2. de Nat. hum. principem locum tribuit diætæ & aëri, quem inspiramus. Nos haud immeritò ex internis plethoræ & cacochymiam reliquis præferre possumus. Sunt enim frequentissimæ: potentissimæ: & in cunctis ferè ægritudinum generibus conspicuæ. Pellitur autem plethoræ potissimum venæ sectione: cacochymia verò purgatione: juxta regulam Hipp. tùm l. 2. de Nat. hum. tùm aphor. 22. sect. 2. tùm etiam lib. de flatib. non longè à principio traditam: quoniam *τὰ ἐναντία τῶν ἐναντίων ἵηµατα*. Quapropter cum hætenus pluribus disputationibus de venæ sectione, remedio plethoræ, egerimus: visum fuit, quasdam etiam de purgatione, *κακοχυμίας* auxilio, proponere. Quod quidem ut faceremus, non solum petitio studiosorū artis nostræ, quorum studiis velificari æquissimum honestissimumque esse duximus: verum etiam propositæ materiei utilitas atque necessitas nos permovit. Utilitas quidem propterea: quoniam finem Medicinæ respicit: præsentis scil. sanitatis custodiam, & amissæ recuperationem. Nullus enim mortalium adeò probam in-

culpatamque victus rationem servat, quin vitiosos humores intra se colligat. Nulla ægritudo esse videtur, quæ si non principaliter à κακοχυμία proficiscatur, aliquid saltem illius non habeat adjunctum. Itaque in utraque constitutione corporis, sana & ægra, purgatio utilis est atque proficua. Necessitas verò duabus de causis: tum quia gravissimæ controversiæ, & difficultates penè inextricabiles in ea se offerunt: quæ ut decidantur, diligenti indagine, & amica sententiarum collatione opus habent: tum quia in purgando cautè procedendum: & quidem partim propter cathartidorum malitiam ac vehementiam: partim verò propter subjecti, quod purgandum, nobilitatem atque præstantiam. Turpis enim est calamitas, inquit venerandus senex l. de purgant. medic. purgante pharmaco hominem è medio tollere: resque, subdit idem, purgantium non ita se habet, quemadmodum vulgò putatur. Eodem namque medicamento purgantur, & non purgantur: quandoque alia purgantur, quàm quæ purgare solet. Interdum nimium purgat: nonnunquam quæ debet, facit. Cautè verò procedere non potest, qui quos purgare, quid purgare, quando purgare, per quæ loca purgare, quibus medicamenti purgare, quantum purgare, quomodo purgare debeat, ignorat.

PROBLEMA I.



Vtrum vox καθάρσις, purgationis, uno semper eodemque modo accipiatur? Negatur. Ideòq; ὁμωνυμία vocabuli explicanda, ut de qua καθάρσις disputetur, appareat. Sumitur autem modis duobus: authore Galeno l. 5. simpl. c. 20. & l. 14. meth. med. c. 7. nec non Orisbasio. l. 14. coll. c. 43. Uno generaliter, pro quavis vacuatione, qua animalis excrementa expurgantur. Hac ratione & errhina, & apoplegmatizonta, & bechica, & diuretica, & menses cientia, & similia alia, purgantia dicuntur. Altero specialiter, & quidem, ut Galenus loquitur, κατ' ἐξοχὴν, pro ea solum vacuatione, quæ fit per vomitum, & ventris dejectionem. Ex quibus illa quidem ab Hippocrate ἀνω φαρμακείν aphor. 4. 6. 12. 17. & 18. sect. 4. & l. περὶ τροφῆς: nec non ἀνω καθάρσις aphor. 13. sect. 4. hac verò κατω καθάρσις.

καθάρσις aphor. 25. sect. 2. & *καθάρσις* aphor. 20. sect. 4. & l. περὶ
 τροφῆς appellatur. Utitur n. Hippocrates vocibus *καθάρσις* & *καθάρ-
 σις* non in genere pro quo vis medicamento & medicatione: sed in
 specie pro medicamento purgante, & ea medicatione, qua purgan-
 tibus medicamentis peragitur: quemadmodum Galenus, soler-
 tissimus Hippocratis interpres, comm. 2. in libr. Hipp. de fract. t. 29.
 comment. 2. in l. 1. Prorhet. t. 37. comment. aphor. 37. s. 2. & comm.
 4. in l. de vict. acut. t. 115. monet: idq; cuilibet perspicere licet ex
 aphor. 22. & 24. s. 1. & aphor. 36. & 37. s. 2. & aphor. 1. 2. 4. 5. 6. 10. 12.
 17. 18. 19. 20. & 21. s. 4. & aphor. 29. s. 5. & aphor. 31. & 47. s. 6. Præ-
 ter hasce duas *καθάρσις* & significationes, quarum secunda ta-
 men, uti dictum, gemina est, etiam tertia apud Hippocratem re-
 peritur: purgatio scilicet non à principio externo, hoc est, Medico
 & medicamentis instituta: sed ab interno: ipsa nimirum natura
 facta. Talis *καθάρσις* observatur in pleuriticis & empyicis: quan-
 do purulentam materiam extussiunt: quam tamen Hipp. aphor. 8.
 & 15. sect. 5. ἀνακαθάρσιν vocat. Talis quoq; in mulieribus singulis
 mensibus fieri solet. Menstruas enim purgationes, quas Hippocra-
 tes aphor. 32. 33. 36. 39. 50. & 57. s. 5. καταμύειν: aphor. 28. s. 5. γυναικεία:
 aphor. 56. s. 5. πρὶν γυναικείον: in puerperis verò l. 1. de morb. mul. λοχίαι
 & l. de exect. fæt. λοχία appellat, etiam *καθάρσις* aphor. 60. & 61.
 sect. 5. nec non l. 1. de morb. mulier. l. de steril. l. de Nat. puer. l. de
 octim. partu, & alibi sæpè nominat. Voce *καθάρσις* & hunc in mo-
 dum explicata, dicimus, nobis hîc eam propositam esse, qua vitiosi
 humores per alium, & vomitum, non spontaneo nature motu: sed
 purgantibus pharmacis evacuatur.

II.

An purgantibus uti liceat pharmacis? Ridicula & absur-
 da videri posset hæc quæstio. Licere enim corpus purgare, non solum
 autoritas omnium Græcorum, Arabum, & Latinorum, tam re-
 centiorum, quam veterum Medicorum probat: verum etiam ratio
 dicitur: & experientia confirmat. Ratio: quia quæ præter

naturam sunt, & vel moribus transiri possunt, vel ipsa actum
causantur, eosque fovent & augent, submovenda sunt. At vitiosi
humores ita se habent: morbosque pariunt, & parere possunt. Itaque
submovendi. Submoveri autem commodius & celerius nequeunt,
quam medicinis purgantibus. Licitum ergo est, urgente necessitate
eius uti. Experientia verò monstrat, purgationem tam in προ-
φύλαξι, quam in θεραπεύειν summè utilem & necessariam esse. In προ-
φύλαξι quidem propterea: quoniam plurimi sunt ita corpore dispo-
siti, ut nisi neunte vere vel venam secant, vel purgans sumant, in-
gravissimos affectus incidant. Id quod Galenus etiam observavit.
Videatur præceptum de vacuationibus vernalibus l. de cur. rat.
per S. M. c. 7. & lib. quos & c. purgare conveniat: & felicissimus il-
larum effectus exemplis memorabilibus declaratus comm. aphor.
47. sect. 6. Ratio enim consentit: quia omnis προφύλαξι in eo con-
sistit: ut declinentur causæ, ne in corpore generentur: aut tollantur.
si jam sint collectæ: auctore Galeno comm. aphor. 22. sect. 2. In θεραπεύειν
autem idèò, quoniam infinitæ affectiones curari non possunt,
nisi medicinis catharticiis causæ earum extirpentur. Verum ut
utilis & necessaria sit medicatio per purgantia: refert tamen Cor-
nel. Celsus l. 1. c. 3. Asclepiadem & vomitionem & purgationes ex-
pulisse. Et sunt quidam imperiti & ignobilis de grege vulgi, qui eam
adhuc hodiè prorsus damnant. Pro quorum heresi stabilienda se-
quentes rationes adferri possunt. I. quia purgantia medicamen-
ta maligna sunt: imò prorsus deleteria: Gal. comm. 6. in l. 6. Epid.
t. 5. Ventriculum, & maximè eius orificium vehementer ledunt:
comm. 2. in l. de vict. acut. t. 26. & lib. quos & c. purgare oportet, in
fine. Contraria sunt concoctionibus, corpusque vehementer moven-
do frangunt: comm. 4 in l. de vict. acut. t. 44. Vbi purgatione fra-
strantur, quasi in venenum vertuntur: lib. 3. simpl. c. 24. Calida
& acris sunt omnia: comm. 4 in l. de vict. acut. t. 7. & l. quos & c.
purgare oportet. & περιπαδάσκειν cum periculosis efficiunt symptoma-
tibus: l. 3. simpl. c. 27. Causæ sunt convulsionum & singultus: Hip-
pocr.

poer. aphor. 4. sect. 5. torminum ventris, vertiginis, nausea, mali-
pulsus, & dissolutionis virium: Gal. comm. aphor. 9. sect. 2. & lib.
quos purg. oportet. Omnia adeo ingrato sapore prædita, ut quidam
ad illorum solum mentionem exhorrescant, atq; purgētur. II. quia
paucissimis videatur convenire naturis. Sanis enim illa derogat.
Hippocrates aphor. 36. 37. sect. 2. & aphor. 16. sect. 4. itemq; Gal. in
comment. & in lib. quos purg. oportet. Neutris, qui pravo utun-
tur victu, itidem iisdem interdicit aphor. 36. s. 2. Ægros ad pur-
gationes ineptos pronūciat, qui acutis affliguntur morbis: aphor.
24. s. 1. qui inflammatione ventriculi & intestinorum laborant:
Gal. l. 13. meth. med. c. 11. qui eadem circa sedem, partesq; vicinas
divexantur: l. 13. meth. med. c. 6. qui nigra revomunt, cibos fasti-
diunt, delirant, in pube dolent, intumescunt, vertigine molestan-
tur, debiles sunt, exoluti, decolores, in febribus comatosi: Hipp. l. 1.
Prorhet. & Gal. comm. 2. in eundem t. 37. 38. & 39. qui inflamma-
tiones patiuntur viscerum: Hipp. l. de vict. acut. & Gal. comm. 4.
in eundem t. 22. qui alium valde stipatam habent, quiq; dysen-
teriā & cœliaca prehepsi: Gal. l. 2. de dynamidys c. de cathartics:
qui capite dolent ob exercitationes, cursum, iter, venationem, aut
quemvis alium intempestivum laborē, venerisve usum: qui rauci
sunt, decolores, lienosi, exangues, anhelosi, siticulosi, flatuosi: qui-
bus venæ sunt interceptæ: quibus intenta præcordia, latera, &
dorsum: qui torpent: & obscure vident: quibus aurium tinnitus
est molestus: qui urinam non continent: qui ex ictero decumbunt:
quorum venter cruda egerit: quibus ex naribus, aut per sedem
sanguis vehementer erumpit: qui tubercula habent: & vehemen-
tes sustinent cruciatus. Ex his enim nullum purgandum censet
Hippocrates: quia inquit, ægrum periculo expones, nihilq; juva-
bis: spontaneasq; liberationes ac judicationes tolles: l. de vict. a-
cut. & Gal. comm. 4. in eund. t. 115. Imò & pingues nimis, nimisq;
graciles, & multo abundantes sanguine, & frequenter deficien-
tes, & vix curabiles, & promptè quavis ex causa vomentes, &
pueros,

pueros, & senes, & mulieres, quibus menstrua largiter fluunt, & qui bonā servant victus rationem, Galenus lib. 2. de dynamid. & Aetius tetr. 1. f. 3. c. 23. à purgatione excludunt. Quin etiam Galadeam non admittit eos, qui sæpè laborarunt cruditate: qui tenacibus & crassis vesci consueverunt cibis: quiq; sub costis tensum, & inflatum ventrem habent, vel eximiè calidum atq; ferventem: aut hisce in locis inflammationes sentiunt: lib. quos purg. oportet. Adde quòd nullum ferè anni tempus ad purgandum Hippocrati videatur idoneum, solo excepto vere: uti colligitur ex aphor. 47 f. 6. Aestatem huic negotio prorsus incongruam judicat: maximeq; eam illius partem, qua canicula sidus flagrat: aphor. 5. sect. 4. Sed hæc, & similia tela, qua rerum ignari contra purgationem ejaculantur, vix merentur, quæ excipiantur. Eūthēs, inquit Aristoteles 3. de part. anim. c. 3. τὸ τὰς εὐθείας τῶν λόγων λίαν ἐξετάζειν. Paucis tamen eloquemur, quid ad argumenta obiecta responderi debeat. Omnia cathartica maligna esse, inficiamur. Sunt enim & benigna & mediocria. Violentiora quæ sunt, Galenus comm. 6. in 6. epid. t. 5. nequaquam in deleteriorum albo reponit. Id quod clarè satis ex ipso contextu apparet. Docet namq;, quæ nobis prosunt & nocent, aut manifestis & elementaribus, aut occultis qualitatibus prodesse & nocere. Rursus quæ occultis qualitatibus prosunt & nocent, ad quatuor genera referri: nimirum ad medicamenta purgantia: alimenta: venena, eaq; aut pharmacorum, aut animalium: & venenorum remedia. Ex quibus quæ venenatorum pharmacorum medela sunt, ἀλεξιφάρμακα: quæ v. ictibus & morsibus virulentorum animalium resistunt, ὀφειάκα appelluntur. Quibus positis, querit, an non etiam purgantia in venenorum numero haberi possint: sicq; tria tantum eorum, quæ à totius substantiæ proprietate prosunt & nocent, sint genera? Videri enim deleteria esse: quoniam ultra modum sumpta nos interimunt. Sed mox negando respondet: duabus de causis. I. quia etiam ἀλεξιφάρμακα & ὀφειάκα in censu venenorum essent; eò quòd & illa dele-

immoderatiùs hausta nos è medio tollant. II. quia Medicinæ solùm deleteria vocare consueverunt, quæ nullo unquam tempore neque sanis, neque aëgris opem ferunt. Cum verò purgantium medicamentorum usus temporibus quibusdam necessarius sit & utilis: patet, ea nequaquam deleteria esse. Actuarius l. 3. meth. med. c. 7. hunc in modum respondet. Purgantia communi quidem generis ratione ex censu sunt eorum, quæ δυνάμεισιν appellantur. Verum ab iis, quæ magna sunt corrumpendi vi prædita, dissident: quòd hæc eadem quantitate, nō perinde accorruptentia interimant. Nam cū sunt mediocria, prosunt: cū verò interdum copiosius assumuntur, quantitate perdunt. Quod purgantia ventriculū offendant, largimur: si sint vehementiora, & per se atq; solitariè exhibita. Omnia verò eundem offendere, negamus. Sunt enim & mitia: & aloë ita amica est stomacho, ut illum roborare dicatur. Et vehementiora illa non mera ac sincera: sed simplicibus odoratis & aromaticis permista propinantur: quæ non solum eorum malitiam mitigant atq; obtundunt: verum etiam ventriculū cōfortant: teste Galeno loc. allegat. & l. 8. de compos. med. κ. το π. c. 3. ubi ostendit, etiam Hipp. l. de vict. acut. hoc modo helleborum nigrum obtulisse. Galeno subscribit Act. l. 3. meth. med. c. 8. Quod concoctioni humorū officiant, itidem concedimus. Cōcoctio enim cruditatis per febres, de qua Hipp. & Galen. cit. loc. loquuntur, quiete, calore, & robore virtutis concoctricis opus habet. At purgantia corpus & humores exagitant, calorē minuunt, & vires enervant. Non ergò tūm danda, cū cruditas coquenda. Quod quædā in φθασίμων τε καὶ δυνάμεισιν vertantur, similiter admittimus: sed vehementia esse dicimus, quæ incorrēta. Omnia sic mutari, negamus: & ipse quoq; Gal. loc. alleg. negat. Inquit enim, nonnulla cathartica, actione purgatrice frustrata, nullam noxam corpori adferre, imò alimentum homini præbere. Idem Oribasius sentit l. 14. collect. c. 41. Quod calida & acria sint, non ob id detestanda. Aliæ enim aromata quoq; detestanda forent. Et usus specierum aromaticarū,

quas trageas vocant, itemq; theriaca, mythridatij, & similium
 compositionum improbandus esset: quia calida & acres. Castigan-
 da ergo, mitiganda, infringendaq; si aetatis, sexus, temperatura,
 regionis, anni temporis, morborum veratione ob caliditatem su-
 specta. Quod hypercatharses, aliag; gravia excitent acci-
 dentia, abusui, & imperitiæ medicastrorum tribuendam, qui
 nulla habita ratione circumstantiarum modum in dosi excedunt.
 Quod ægrè ac difficulter quandoq; purgatio succedat, non mi-
 nima causa est, quod ante illam corpus non factum fluxile: quem-
 admodum metipse Gal. libr. quos purg. decet, & comm. aphor. 9. s. 2.
 attestatur. Quod ingrati sint saporis, verum est. At coqui est
 placere palato. Medici studere sanitati & utilitati patientis.
 Αἱ μὲν πῖζαι εἰσὶ πῖνσαι: ὁ δὲ κατὰ τὴν γλυκύτητα. Quando Hippocra-
 tes sanis purgatione interdicit, de exquisitè & perfectè sanis lo-
 quitur, qui vitiosis humoribus vacant, nulliq; vitio sunt obnoxij:
 non de ijs, qui sani quidem: sed imperfectè: ideòq; nisi à malis hu-
 moribus, quos vel inordinato vitæ regimine: vel intemperie ali-
 cujus partis congegesserunt, liberentur, agrotaturi. Eos, qui pra-
 vo victu usi sunt, non simpliciter & absolutè excludit: sed tacitè
 solum innuit, cautè tractandos esse: neq; simul & semel validiori-
 bus purgandos medicamentis. Celeriter enim exolvi: & quidem
 ob virium languorem, quo propter paucitatem boni sanguinis la-
 borant. Curandos ergo per ἐπίπρασιν: quæ operatio mixta est, sive
 composita ex evacuatione & refectione. Nam paulatim quod vi-
 tiosum est, evacuat: & pro eo, quod salubre est, reponitur: sicque
 utriq; indicanti, infirmitati scilicet virium, & corruptela humo-
 rum satisfat: authore Galeno l. 9. meth. med. c. 10. & comm. 17. sect.
 1. aphor. nec non l. 6. de tuend. san. c. 6. Reliqua argumenta ex
 Hippocrate & Galeno allata, indigna sunt, quibus respondeatur.
 Nimis etiam foret prolixum, respondere singulis. Respondebimus
 autem, si occasio fuerit data, in disputationis conflictu. Hoc solum
 impresentiarum dicimus, fallaciam in ijs committi παρὰ τὸ ἀπλῶς.

Non enim sequitur, Hippocrates & Galenus in quibusdam affectibus vel ob virium infirmitatem, vel ætatis inhabilitatem, vel regionis, anni temporis, causarum, morborumve qualitatem purgantibus medicinis adversam, vel corporis, quod ad purgationem imparatum, dispositionem, vel prægressam victus pravitatem, vel inassuetudinem patientium, & ἰδιουγκρασίαν cathartici planè repugnantem, vel habitus corporis ineptitudinem, vel aliarum circumstantiarum incommoditatem, purgationem dissuadent: Ergò simpliciter & absolute in omni virium, ætatis, regionis, anni temporis, morborum, causarum morbificarum, corporis, eiusq; habitus, & nature constitutione, si ve προφυλάξεις, si ve διαπείας ἐνεκα instituatur, eam damnant, & ex albo medicorum præsidiorum eliminant. Hæc enim consequentia si valeret, exterminanda meherculè etiam reliquæ omnes vacuationes essent: cū nulla sit, quæ quovis loco, tempore, & in quovis subjecto usurpari possit utiliter. Aurea est Aurelij Celsi l. i. c. 3. contra Asclepiadem, qui purgationes damnabat, sententia. Sunt, inquit, illæ perniciosæ, si nimis valentibus medicamentis fiunt. Sed hæc tamen submovenda esse non est perpetuum: quia corporum temporumq; ratio potest ea facere necessaria, dum & modo, & non nisi cū opus est, adhibeantur. Ergò ille quoq; ipse, si quid iam corruptum esset, expelli debere confessus est. Ita non ex toto res condemnanda est: sed esse eius etiam plures causæ possunt: estq; in ea quadam paulò subtilior observatio adhibenda.

III.

Rectène Galenus purgationem comm. aphor. 2. sect. 1. & comm. 17. sect. 2. aphor. vacuationem humorum qualitate molestantium definierit? Quinq; potissimum difficultates hac definitio patitur. I. quia latior videtur definito. Nam & venæ sectio, & exercitatio, & frictio, & inedia, & balneum, & calorifica atq; diaphoretica inunctio & c. humores qualitate sua molestantes vacuant. Non ergò cum definito reciproca: quod vi-

tiosum esse Aristoteles l. 6. topic. c. 1. docet. II. quia videtur defini-
 to angustior. Non enim accommodari potest illi purgationi, quæ
 tantum faeces ex intestinis vacuantur. Faeces enim humores non
 sunt. III. quia humores qualitate peccantes non vacuatione, &
 consequenter neq. purgatione; sed alteratione solum per qualita-
 tes contrarias opus habent. IV. quia si per qualitatem non pro-
 priè id, quod vocabulum qualitatis sonat; sed aliud aliquid intel-
 ligitur, definitio *ὁμωνυμία* continet, quæ eam facit obscuram: au-
 thore eodem Aristotele loc. cit. V. quia contra notas bonæ defini-
 tionis aliquem habet defectum. Nam vitiosi humores non tan-
 tum qualitate; sed etiam quantitate peccant. Est enim *κακοχυμία*
 redundantia species, non minus ac plenitudo ad vires & ad vasa.
 Quod si humores istitantum in qualitate delinquerent, non in quan-
 titate, purgatio neutiquam vacuatio dici posset. Ratio est: quoniā
 Galenus coment. 2. in prognost. Hipp. t. 14. scribit, se vacuationem
 propriè appellare materiei quantitate exuperantis: purgationem
 verò illius, quæ qualitate peccat. Quod ipsum etiam ex parte re-
 petit cōm. 22. sect. 2. aphor. inquiring: vacuationem esse curationem
 eius, quod multitudine delinquit. Verum bona nobis hac defini-
 tio videtur: non tam quod ab artis proceribus approbetur, & pro-
 re nata passim adhibeatur: quàm quod genere ac differentia, par-
 tibus essentialis definitionis, constet. Genus vacuatio est. Huius n.
 definitio purgationi competit: & simul etiam de aliis speciebus *ἰσ-
 λῶτις* prædicatur. Definit autem Fernelius l. 2. meth. med. c. 1. va-
 cuationem, quod sit eorum, quæ præter naturam in corpore conti-
 nentur, expulsio. Atqui & purgatio talis est expulsio; humorum
 sc. κατὰ ποσότητα κατὰ φύσιν. Differentia sumitur à materia, quæ ex-
 pellitur: estq. humor vitiosus: cuius ratione, uti mox dicemus, ab
 aliis vacuationis speciebus distinguitur. Si quis causalem pur-
 gationis definitionem habere velit, sic eam cū Duncano Lidde-
 lio l. 5. art. med. c. 12. definiat: Purgatio est evacuatio humoris
 qualitate peccantis, facta à natura, ope & efficacia pharmaci ca-
 thartici

cathartici, administrati à Medico in eum finem, ut sanitas præsens conservetur, aut amissa restituatur. Ita enim omnes illius causas exprimet.

I V.

Quomodo adductæ difficultates tollendæ? Prima tollitur facillimè. Nam licet aliæ vacuationum species etiam aliquid humorum qualitate molestantium educant: notabilis tamen inter eas & purgationem propriè & specificè dictam est differētia. Hæc autem & in materia quæ vacuatur: & in loco, per quem vacuatur: & in organo, quod vacuat: & in modo, quo fit vacuatio, potissimum consistit. Etenim purgatio ex artis præscripto instituta vitiosos solum humores, vel sursum, vel deorsum, ope medicamenti cathartici, per se, & sensibiliter, partim trahendo, partim verò expellendo vacuat. At venæ sectio aliquid quidem vitiosorum humorum in venis consistentium per se & sensibiliter educit: verum non solos vitiosos, sed æquabiliter omnes: & quidē per locum phlebotomo, aut lancetta apertum: idq; consequuntione ad id, quod vacuatur. Exercitatio & inedia vacuant quidem: sed humores omnes, nullo organo externo, per habitum corporis, insensibiliter, & per accidens, intervētu caloris: non trahendo, nec expellendo, sed discutiendo, dissipandoq;. Eadem ferè ratio est frictionis, inunctionis diaphoreticæ, & balneorum. Nam & ista omnes humores vacuant promiscuè per habitū corporis insensibiliter, per modū discussionis. Latior ergò purgationis definitio suo definito non est: sed cū eo reciprocatur. Licet autē non omnia illius requisita in definitione actu, & explicitè sint posita: implicitè tamē & tacitè in ea continentur: præsertim si de qua purgationis specie hîc differatur ex problem. i. in memoriam revocetur. Secunda cadit, si dicatur, vacuationem secum purgationem non esse: nisi latè sumpto vocabulo: de qua tamen significatione hîc non agitur: uti probl. i. indicatum. Non enim semper per medicamentum fit: sed quandoq; etiam per alimenta humectantia, emollientia, & lubri-

cantia: cuiusmodi sunt iurapingua, passula, pruna dulcia, figus pingues atq; recentes, malva, atriplex, poma dulcia assa, oleum amygdalarum dulcium, butyrum recens &c. Imò si maxime per medicamenta fiat, ea tamen, si quidem merè sint ἐκκροτῶνικὰ, ἢ ὑπερ-αἱματικά, ἢ ὑπαγωγὰ, propriè cathartica non sunt: quia non trahendo facultate peculiari: sed vel detergendo: vel moderatè stimulando faeces extrudunt: ut mercurialis, beta, brassica, & his similia. Itaque opus non est, ut huic vacuationi purgationis ἐξισμός competat. Tertia in fumum abit: quia illi solùm humores alterandi, qui alteratione in pristinam bonitatem reduci queunt. Qui verò vel in primis, vel in secundis qualitatibus, vel etiam in substantia èd usq; à naturali constitutione recesserunt, ut neq; victu, neq; alteratione, neq; naturæ beneficio meliorari possint, quales sunt, quorum in purgationis definitione mentio facta, auferendi sunt, prorsusq; extirpandi. Quarta corrui, si ὁμωρῶνικὰν in definitione esse negemus. Accipitur enim qualitatibus vox in propria & genuina sua significatione: estq; humor qualitate peccans nil aliud, quàm humoris species qualitates habens vitiosas & noxias, quæ cacochymia nomine continetur: quemadmodum ex omnibus ijs Galeni locis apparet, in quibus de materia, quæ per purgationem educenda, tractatur: in primis verò ex commen. aphor. 2. s. 1. & commen. aphor. 17. sect. 2. l. 4. meth. med. c. 6. commen. aphor. 47. sect. 6. l. de cur. rat. per S. M. c. 7. l. de purg. med. fac. c. 1. & l. quos purg. oportet. Quinta dissolvitur, si statuatur, quantitatis vitium tacitè in definitione comprehendendi. Quod quidem ex genere & differentia facile probare licet. Ex genere quidem: quoniam purgatio dicitur vacuatio. At ubi hæc, ibi aliqua repletio, & materia quantitate excedens præsupponitur: veluti vacuationis definitio ex Galeno allata monstrat. Ex differentia verò: quia antea dictum, humores qualitate peccantes cacochymia nomine designari: hanc verò redundantia speciem esse. Cur verò solius qualitatibus expressa fiat mentio, causa est, quia humores non tam propter excedentem quantitatem,

ritatem, quàm propter vitiosam qualitatem expurgantur. Hac enim maximè ledunt: nullog præsidio rectius & melius tolli possunt, quàm purgatione.

V.

An una & simplex: an varia & multiplex sit purgatio? Genere una est: specie varia. Omnes autem species, sive differentie, sumuntur à materia quæ purgatur: à subjecto, ex quo purgatur: à ductibus, sive meatibus subjecti, per quos purgatur: à causa efficiente, quæ purgat: à modo utendi: à fine: à viribus & effectis. Ratione materie purgatio vel simplex est, unius solum humoris: ejusq; aut biliosi, aut melancholici, aut pituitosi, aut serosi: vel composita: plurium scilicet, aut omnium humorum. Ratione subjecti vel universalis, quæ ex universo corpore, aut certè maxima ex parte supervacua educit: vel particularis, quæ partem quampiam vitiosis liberat humoribus: v. g. ventriculum, intestina, primas venas &c. Ratione ductuum alia fit per superiora: quæ dicitur vomitoria: alia per inferiora: quæ dejectoria nomen meretur. Utraq; rursus aut per apertos conspicuosq; fit meatus: aut per cæcos & occultos. Ratione causæ efficientis alia est spontanea, quæ citra medicationem quippiam è corpore aut per vomitum, aut per alium effunditur: alia artificiosa, quæ purgantis medicamenti ope suscitatur. Illa rursus vel critica est, quæ fit natura duce, excludente id, quod vitiosè se habet, aut superfluit: nempe humorem noxium, prægressis signis concoctionis, in die decretorio, & cum evopsia decumbentis. Vel symptomatice: quæ irrita est, & præter intentionem naturæ: fitque aut propter imbecillitatem naturæ, quæ humores corporis regere & cohibere nequit, sed prorsum diffluere sinit: aut propter copiam & acrimoniam humorum, quæ naturam tantoperè irritant, atq; stimulant, ut proprio impetu illos è vasis & receptaculis suis foras exilire permittat. Ratione modi applicandi alia perficitur ore assumptis: alia in alvum infusis: alia ventri imo,

aut umbilico ad motis pharmacis. Ratione finis alia est vacuatoria: alia derivatoria: alia revulsoria. Ratione virium & effectorum: alia utilis, qua talia purgantur, qualia purgari oportet: alia vitiosa. Illa juxta Fernellium l. 3. meth. med. c. 15. vel est obscura, quæ adeo exiguum peccantis humoris portionem detrahit, ut manifestò non levet. Vel manifesta, quæ insignem humoris portionem exturbat. Utraq; imperfecta, minorativa, & paulatina dici potest. Vel perfecta, quæ nihil illius reliquum facit. Hæc aut est inutilis, quæ humorem à noxiò diversum trahit: vel noxium quidem irritat, non autem educit. Aut molesta, quæ vi quadam noxium elicit humorem. Aut effrænata, quæ unà cum peccante humore etiam aliquid utilis, & necessary, non sine gravibus accidentibus, eripit. Græci eam ὑπερκαθάρσις vocare solent: ut patet ex aphor. 4. s. 5. & l. 1. Hipp. de nat. hum.

H A P E P Γ A.

I.

Utrum ciborum concoctio noctu, nobis dormientibus, fiat melius, quàm interdiu nobis vigilantibus? A.

II.

Sitne ventriculus hyeme calidior quàm æstate? A.

III.

An clysteres nutritorii dicti corpus verè nutriant? A.

IV.

Num limacum caro heceticis & phthisicis conveniat, uti vulgò creditur? N.

V.

Sitne suilla caro omnium præstantissima? N.

VI.

An quæ concoquuntur semper crassiora fiant? Ita placet Aristoteli l. 4. meteor. c. 2.

VII.

Utra homini sano nocentior, fames, an crapula, gula, & ingluvies? Fames, sive inedia,

F I N I S.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE
SECUNDA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E
MELCHIORE SEBIZIO
juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente

M. A D A M O O P A L A
Bicinâ - Silesio.

A R G E N T O R A T I

Typis J O A N N I S R E P P I,

A N N O M D C X X.



MAGNIFICIS,
NOBILITATE, AMPLITU-
DINE, ERUDITIONE, ET EXPE-
rientia Viris Clarissimis.

Dn. JACOBO SCHICEVSTO in Stewendorff / &c. J. C. Pro-
ducis utriusque Slesiae, Principis Lignitio - Bregensis Consilia-
rio, & eiusdem Ducalis Consistorii assessori prudentissimo.

Dn. CASPARO BAVHINO, Archiatro, Anatomico, & Bo-
tannico Reip. Basileensis celeberrimo, & eiusdem Academiae
Praxeos Professori ordinario, Illmque Ducis Wirtenberg. Me-
dico dignissimo.

Dn. DANIELI RIXINGERO, Philosophiae & Medicinae
Doctori, Logices & Metaphysices Professori in Almâ Argent.
Academia acutissimo ac Thomani Collegij ibidem Decano re-
verendo.

NEC NON

Dn. JOANNI WENCKERO } Reip. Argent. Senatûs assessori
} integerrimo: huic eidem à re-
Dn. TOBIÆ Städel } ditibus repetundis.

VT ET

Reverendis ac Clarissimis Viris.

Dn. CHRISTOPHORO SÜSSENBACHIO, Ecclesiae
Bicinenfis pastori, & eiusdem tractûs Seniori vigilantissimo, al-
teriparenti suo pl. colendo.

Dn. JACOBO LYSONIO pastori in Reinersdorff / affini suo
benignissimo.

*Mæcenatibus, Patronis, Præceptoribus & fautoribus
suis æviternum observandis,
Hæc de purgationis In dicantibus controversias
offert & consecrat*

M. Adam Opala. Resp.

PROBLEMA I.

AΝΑΚΟΧΥΡΙΑ verum & genuinum indicans sit purgationis? Ante problematis decisionem sequentia ponenda videntur fundamenta. I. quòd purgatio sit in numero magnorum generosorumq; praesidiorum: teste Galeno comment. aphor. 29. sect. 2. II. quòd ἀνακοχυρία genere quidem sit una: specie autē varia & multiplex. Differt enim quantitate, situ, siue loco, & materia. Ratione quantitatis est magna, parva, & mediocris. Ratione situs aut est in publica aliqua corporis regione: prima scil. secunda, vel tertia: aut in privata. Ratione materiei duplex: una mitior, in qua vel super va cui humores, qui vi natura à sanguine secreti alendo corpori sunt inutiles: ut pituita ventriculi & intestinorum: bilis vesicula fellea: melancholia lienis: serum vasorum, renum, & vesica urinaria: vel succi in venis consistentes, à sanguine tamen distincti, immodicè sunt accumulati: ijq; aut omnes, aut plures, aut unus tantum. Altera deterior: in qua rursus vel humores excrementitij, vel succi dicti in insigne aliquod substantia, aut temperatura vitium sunt prolapsi: quatenus nimirū sunt putrefacti, aliterve corrupti. III. quòd hīc de artificiosa purgationis indicante queratur: & illius quidem non latè & generaliter sumpta, pro quacung; undecung; vitiosorum humorum evacuatione: sed propriè & specialiter, pro excrementitiorum humorum per aluum & vomitum eductione accept. 2. His praemissis, dicimus, ἀνακοχυρίαν utramq;, mitiorem & deteriorem si sit magna, effatūq; digna, quae alijs vacuationum generibus tutò, citò, & perfectè eradicari requirit, siue in prima, siue in secunda, siue in tertia publica corporis regione hareat, ve-

rum & ὑγιον purgationis indicans esse. Parvam & exiguam, quæ vel diatâ, vel natura calorisq; beneficio, vel mitiori aliqua vacuationis specie tolli potest, non item. Magnum quippe præsidium est purgatio. Itaq; à parva levis ἡ ἀνοχὴ indicari nequit. Semper enim inter indicans & indicatum aliqua est proportio: & sicuti magnum indicans magnum indicat remedium: sic parvum parvum. Addimus insuper, neq; ἡ ἀνοχὴ in privata aliqua corporis regione, v. g. ventriculis cerebri, cavitatibus aurium, bronchijs pulmonum, cavitate thoracis, capacitae uteri &c. delitescentem, purgationem indicare. Non enim vi catharticum medicaminum ἡ ἀνοχὴ harum partium elici, & per aluum, aut vomitum extirpari potest: sed vias & ductus habent peculiares, per quos sentina earum educenda: cerebrum palatum & nares: pulmo & thorax asperam arteriam: uterus propriam cervicem. Cæterum quemadmodum ἡ ἀνοχὴ descripta in genere purgationem indicat: ita in specie ἡ ἀνοχὴ biliosa purgationem bilis: pituitosa purgationem pituitæ: melancholica purgationem melancholicæ: serosa purgationem seri: mista purgationem mistorum humorum indicat: teste Galeno comment. 47. sect. 6. aphor. & comment. aphor. 2. sect. 1. In vacuationibus enim ea semper auferenda sunt, quæ peccant, quæq; morbos pariunt, aut paritura sunt, nî eximantur: exemplo natura, quæ cum utilitate & εὐποσίᾳ egrotantium ea quandoq; sua sponte expellit, quæ causa morborum fuerunt: veluti ex aphor. 2. & 25. sect. 1. aphor. 2. & 3. sect. 4. & in specie ex aphor. 14. 17. & 48. sect. 6. & aphor. 29. sect. 7. constat. Quod autem hac ἡ ἀνοχὴ verum sit purgationis indicans, I. inde probatur: quia posita ἡ ἀνοχὴ, etiam purgandi statim oritur indicatio: eaq; absente, nihil est, quod purgationem indicet. II. quia in purgationis definitione dictum, eam humorum qualitate moestantium vacuationem esse. At tales ἡ ἀνοχὴ constituant. Denotantur enim per humores qualitate moestantes ἰδέαι, sive species, & formæ humorum à sanguine distinctorum: qui vel i n ve-

nis,

nis, vel extra venas consistunt, sanguinemque inquinant. III. quia
quando Galenus purgat, vacuationis, aut revulsionis gratia, sem-
per vitium humorum, quod l. 3. de san. tuend. c. 9. l. 4. meth. med. c.
4. l. 13. meth. med. c. 6. & l. de plenitud. c. ult. κακοχυμία appellat,
præsupponit. Ex infinitis locis paucorum meminisse libet. Revul-
sionis ergo purgat in vulneribus & ulceribus: l. 4. meth. med. c. 6.
In ophthalmia: l. 13. meth. med. c. 11. & comm. aphor. 17. s. 6. & qui-
dem si κακοχυμία adsit vel cholericæ, vel melancholicæ, vel pituito-
sæ: l. de oculis part. 6. c. 2. In affectibus capitis à vitiosis humoribus
ortis: l. 13. meth. med. c. 11. comm. 2. in l. 6. epid. t. 9. In capillorum
defluvio: l. de purgant. med. fac. cap. ult. Vacuationis verò causâ,
ut præsentibus affectibus curentur: v. g. in ischiade, podagra, & ar-
thritide generatim dicta: l. 10. de compos. med. κ. l'όπ. c. 2. In pustulis
& exanthematibus cutis: comm. 2. in l. 6. epid. t. 30. Purgat etiam,
ut morbi, in quos homines sunt proclives, præcaveantur. Scribit
enim, se quosdam, qui melancholicæ, cancro, elephantiasi, & feбри
tertianæ erant obnoxij, verno tempore instituta purgatione præ-
servasse: comment. aphor. 47. sect. 6. Quod ipsum etiam in alijs
quibusdam affectionum generibus se præstitisse refert l. de cur. rat.
per S. M. c. 7. & lib. quos & c. purgare oportet. In summa, ubicunque
κακοχυμία se offert, ibi, cæteris paribus, purgandum monet comm.
aphor. 47. s. 6. l. 13. meth. med. c. 4. l. 6. de tuend. san. c. 13. & l. de con-
stit. artis c. 19. IV. quia Galenus inquit l. 9. meth. med. c. 10. quod
corruptum est, id alienum à natura esse: quod tale est, id se auffe-
rendum dictare. Atqui in κακοχυμία illa, quam ex Ferneliol. 2.
meth. therap. c. 1. deteriore ante nominavimus, humores sunt
corrupti. Ergo dicuntur se auferendos. Rectius autem & com-
modius auferri non possunt, quàm purgatione, ut disp. 1. probatū.
Est igitur hæc illorum appropriatum remedium: & propterea ijs
præsentibus, si virtus permittat, purgandum indicatur. In κακο-
χυμία verò mitiore, licet supervacui humores insigniter corrupti
non sint, quantitate tamen peccant. At omne exuperans vacuan-
dum;

dum : sic docente Galeno l. de constit. art. c. 19. Vacuari autem dicti humores nulla commodiore ratione queunt, quam purgatione. Itaq; ijs presentibus purgandum significatur.

II.

Utrum cacochymia primæ regionis, quæ citra jecur est, per se & propriè lenientia tantùm indicet: quæ verò regionis est secundæ, & tertiæ, nempe ultra jecur, primasque vias, propriè dictam purgationem, quæ electivè, ut loquuntur, trahentibus pharmacis perficitur? *Affirmativam quidam defendunt. Quam ob causam, ignoramus. Suspiciamur tamen, causam esse: quòdè prima corporis regione via in aluū sint breves, ample, atq; expeditæ, per quas cacochymia inibi hærens facile expurgari possit, ut verè ac propriè dictis cathartici minimè sit opus. Cum verò ex secunda, multòq; magis ex tertia regione iter sit valdè longum, flexuosum, angustum, atq; difficile, validiora, & cathartica specialiter dicta necessaria videntur, quæ cacochymiam in aluum detrudant. Verum etsi libenter concedamus, quòd pro varietate circumstantiarum medicamenta modò leviora, modò fortiora adhibeantur: minimè tamen admitimus, quòd cacochymia primæ regionis lenientia tantùm, non autem purgantia indicet. Ratio prima est: quia unum idemq; indicans utrobiquè ponitur: nempe cacochymia. Itaq; necesse est, ut idem etiam indicatum concedatur, videlicet purgatio. Hanc enim illius indicatum esse suprà probatum fuit. Secunda: quia si cacochymia primæ regionis indicat solùm lenientia: secundæ autem & tertiæ purgantia, sequetur, aut unum idemq; indicans duo specie distincta indicata indicare: aut lenientia & purgantia, propriè & specialiter dicta, eadem esse specie: differre tantùm numero & accidentibus. Atqui utrumq; falsum est. Prius quidem: quia cum unius rei una tantùm sit natura: sit, ut unum solùm indicatum indicare possit: authore Galeno l. 9. meth. med. c. 12. Posterius verò: quia lenientia primas duntaxat vias evacuant: idq; hu-*
mectan-

meētando, molliendo, lubricando, ablucendo, detergendo, aut moderate stimulo. Unde & ἐκκροπῶν, ὑπανλινὰ, ὑπαζωγὰ, quod feces ex primis sedibus; sine magna corporis perturbatione, viriūve iactura, subducant, appellantur: cuiusvis ætati, sexui, & morbi tempori, si legitimè usurpentur, accommodata, & salutaria. Purgantia autem virtute peculiari certum ac determinatum aliquē humorem è corpore proliciunt: ultraq; primam corporis regionem penetrant, & penitiores, remotioresq; partes evacuant: non adeo, ut lenientia, senibus, pueris, gravidis, debilibus, & in quo vis morbi tempore tuta. Differunt ergo inter se materiā, quam vacuant: subiecto, ex quo vacuant: modo, quo vacuant: vi atq; potentiā, qua pollent. Tertia: quia tanta quandoq; cacochymia in prima corporis regione consistit, ut neq; clysteribus, neq; suppositorijs, neq; lenientibus medicamentis extirpari possit. Opus ergo verè purgantibus: ut malo nodo malus opponatur cuneus. Memorabilis est Fernelij doctrina de morbis mesenterij & pancreatis: quos omnes penè practici prætermiserunt: cum tamen Fernelius l. 6. pathol. c. 7. affirmet ac profiteatur, se in his plerunq; sedibus, mesenterio scil. ac pancreate, cholera, melancholia, diarrhœce, dysenteria, cachexia, atrophia, languoris, lentarum, errantiumq; febriū, latentium deniq; morborum causas animadvertisse, quorum depulsione deploratis salus redderetur. Depellebantur autem procul dubio non lenientibus: sed verè catharticis medicaminibus: ut inter agens & patiens iusta esset proportio. Quarta: quia prima regio sentina quasi est & cloaca totius corporis, in qua plus cacochymiae reperitur; quàm in reliquis duabus. Itaq; si illa non purgantia, sed tantum lenientia indicaret: sequeretur, neq; reliquas indicare purgantia. Dices, disparem esse rationem. Reliquas enim ab aluo esse distantiore: viasq; habere angustas & flexuosas. Respondeo; quemadmodum locus non constituit indicans: ita neq; mutat indicatum. Deinde; licet prima regio aluo sit vicinior, viasq; habeat breves & expeditas: cacochymia tamen quantitate superas.

superat secundam & tertiam. Tertiò: quia excrementa continet & crassiora, & viscosiora, & ad motum tardiora. Quid enim crassius humore melancholico, limo & face sanguinis? Quid viscosius glutinosiusq; pituita, quæ aliquando ita tenaciter parietibus ventriculi & intestinorum adheret, ut vix ac ne vix quidem abradi queat? Crassitiem quoq; insignem in bile nonnunquam observare licet: & eapotentissimum, quæ in vesicula felle, cavo hepatis, ductibusq; mesenterij diutius fuit coërcita. Tandem viarum angustia atq; flexuositas æquè se in prima, ac in secunda & tertia regionibus offert. Contemplare modò venas mesenterij, & quæ hepatis perreptant parenchyma, nullus, opinor, de itineris difficultate dubitabis. Quinta: quia si licet cacochymiam primæ regionis sursum vergentem in homine, qui facile vomit, per vomitorium vacuare: quidni integrum esset eandem deorsum inclinantem per dejectorium educere: cum vomitio æquè sit purgatio atq; dejectio: & quidem dejectione violentior ac laboriosior? Dictum enim disp. 1. fuit, duas tantum purgationis specialiter ac propriè sumptæ species esse: vomitionem & dejectionem. Concludimus ergò, κακοχυμία primæ regionis effatu dignam, quæ alijs remedium generibus eradicari nequit: neq; etiam inedia, aut paritate victus potest consumi, æquè purgantia, & electivè trahentia indicare, ac eam, quæ est regionis secundæ, aut tertiæ. Hinc videmus, artis proceres purgantia in vitijs hujus regionis ex κακοχυμία natis frequenter præscribere, eaq; purgantibus feliciter profligare.

III.

Quibus in affectibus purgandum? In ijs omnibus, qui à cacochymia problem. 1. descripta originem trahunt. In his enim humores à sanguine distincti aut vitium habent in substantia, quatenus putrefacti: aut in quantitate, quatenus præter naturam abundant: aut in qualitate, quatenus alienas acquisiverunt qualitates: aut in motu, quatenus impetuosius ad par-

tem aliquam fluunt. Itaq; in tribus primis vitijs purgandum vacationis ergò. In quarto & ultimo revulsionis causâ: sive caco-
chymia sit pituitosa: sive biliosa: sive melancholica: sive serosa:
sive ex his mixta. Ob vitium humorum in substantia purgā-
dum in febribus putridis, continuis, & intermittentibus. Ob vi-
tium humorum in quantitate purgandum in ictero utroque:
ascite, anasarca, quæ leucophlegmatia dicitur, & melancholia,
quæ vitio fit totius corporis. Ob vitium humorum in quali-
tate, quando scil. pravas & peregrinas induerunt qualitates,
purgandum in ijs omnibus affectibus, quorum causa est vel bilis
porracea, sive prasina, vitellina, æruginosa, aut ἰσχυρὸς, quæ Isa-
tidis, sive Glasti cœruleum refert colorem: ut in cholera, quadam
diarrhœa, & dysenteria: vel pituita vitrea, acida, salsa, aut dul-
cis: ut in quadam colica: catarrhis salsis &c. vel atrabilis, quæ
tūm ex humore melancholico, tum alijs humoribus adustis & tor-
refactis generatur: ut in cancro, quadam scabie, lepra, psora, &c:
Ob vitium humorum in motu purgandum in phrenitide, ul-
ceribus, vulneribus, fracturis, arthritide, &c. Neq; tantūm pur-
gandum in morbis jam presentibus, θεραπεύειν: verum etiam
breui futuris, προφυλάξαι χάριν: juxta doctrinam Hippocratis,
quæ, ut Galenus lib. de cur. rat. per S. M. c. 9. scribit, antevertit.
Nam quæ presentibus jam morbis rectè facimus, melius est, ut in-
cipientibus ipsis, aut jam imminetibus antevertendo faciamus.

IV.

An non etiam magnitudo morbi purgationis indi-
cans dici possit? Propriè nequaquam: quoscunq; tandem fumos
vendant ij, qui magnitudinem morbi venæ sectionis & purgatio-
nis indicans statuunt. Quod ut obtineamus, rationes ex disp. 2.
probl. ult. de promemus, & ad purgationem accommodabimus. I. est:
quia magnus morbus, quā magnus, magnum tantūm remedium
indicat in genere: non purgationem in specie. II. quia si magni-
tudo morbi indicans esset purgationis, utiq; in quo vis magno mor-

bo purgare liceret. Posito enim indicante, necessario etiam indi-
 catum ponendum: quia relata sunt ἀμα τῇ φύσει: seseq; mutuo po-
 nunt & tollunt. Consequens falsum esse ostendunt magni morbi
 à sanguine orti, in quibus ratione causa purgare nefas. III. quia
 curatorium indicans, nimirum morbus magnus, præservatorium
 indicaret remedium, scilicet purgationem: quæ per se & primario
 ad morbificam causam dirigitur. Consequens iterum absurditate
 laborat. Unius enim rei una tantum est natura: ac propterea per
 unam & simplicem illam naturam unum tantum indicat reme-
 dium: authore Galeno l. 9. meth. med. c. 11. cujus tamen plures esse
 possunt materiae. IV. quia omnis magnus morbus à cacochymia
 proficisceretur: cujus ratione purgatione, tanquam remedio mor-
 bificam extirpante causam, opus esset. Consequens veritati repu-
 gnare plebey nōrunt. V. quia aliud esset, quod indicaret purga-
 tionem: nempe morbus magnus: & aliud quod curaretur: videli-
 cet causa morbifica. Hæc enim purgatione tollitur: non primario
 morbus. Consequens rursus ἀτοπον est Galeno l. 3. meth. c. 1. quia
 sicut quodlibet indicans sui tantum conservationem indicat, si sit
 secundum naturam, non alterius: ita quodlibet sui tantum, non
 alterius, ablationem indicat, si præter naturam sese habeat: teste
 Galeno l. 3. meth. med. c. 3. Verum de hoc problemate videatur
 disputatio 18. de v. sect. Ibi enim demonstratum, magnitudinem
 morbi, simpliciter & absolute, sine ulla causa limitatione atque
 distinctione acceptam, neque venæ sectionis, neq; purgationis indi-
 cans esse: simulq;, quid ad locum Galeni ex l. 4. meth. med. c. 6. sum-
 ptum, qui nobis adversari videtur, responderi debeat, ostensum.

V.

Num in dysenteria purgare liceat? Negantem quidam
 tuentur: quorum opinio sequentibus stabiliri potest rationibus.
 I. quia purgatio fluxum auget. II. quia intestina, quæ jam antè
 exulcerata, magis exulcerat: duabus de causis: tum quia acres
 mordacesq; humores ad eâ deducit: tum quia ipsa purgantia calida
 sunt.

sunt & acria: teste Galenocomm. 4. in l. de vict. acut. t. 7. & l. quos
& c. purgare decet. I I I. quia juxta Galenum l. 13. meth. peccans
materia ad locum affectum non trahenda. Afflictæ enim particu-
la afflictio adderetur nova. I V. quia egros doloribus, vigilijs, ine-
dia, crebrisq; defectionibus debilitatos magis debilitat. V. quia do-
lores intestinorum & phlegmonem conduplicat, attractis humori-
bus erodentibus, & phlegmonem excitantibus. V I. quia Hippo-
crates dicit aphor. 20. sect. 1. quæ judicantur, movenda non esse: sed
natura committenda. V I I. quia veteres purgationis in cura dy-
senteria non meminerunt. Verum nobis affirmativa placet:
sequentibus de causis. I. quia adest cacochymia. Itaq; indicatio
datur eam tollendi: siquidem res sit præternaturam. Tolli autem
citiùs, meliùs, atq; perfectiùs nequit, quàm purgatione. Hæc
enim solam noxiam materiam, per se, sensibiliter, sufficienter, &
quidem per ea loca, ad quam suâ sponte fertur, educit: id quod de
nulla alia vacuatione affirmari potest. Nam venæ sectione
tollit nemo dixerit: quippe quæ cacochymia appropriatum remediũ
non sit. Diuretica in progressu quidem mali reliquias evacuare
possunt, cùm materia antecedens jam est minorata: cùmq; in va-
sis consistit majoribus. At in principio, cùm est copiosa: aut in pri-
mæ regione contenta, parum efficiunt: & quod efficiunt, longo tem-
poris tractu efficiunt: quo miserè interim intestina dilaniantur.
Hidrotica, sive sudorifera, minimè probantur. Sudores enim
in corpore vitiosis succis referto, quale dysentericorum est, sine præ-
viâ purgatione movere, minimè tutum. Transferretur namque
materia ad articulos, non sine metu arthritidis, aut alterius alicu-
jus mali, ut testatur experientia. Huc accedit, quòd natura in dy-
senteria non ad spiracula cutis: sed ad aluum inclinat. Adde quòd
via remotior sit, quàm ut materia ad intestina fluens trahi possit
ad ambitum corporis. Et quis dysentericos, magna ex parte feбри-
citanes, crebrisq; egestionibus, doloribus ventris, inedia, & vigilijs
enervatos, fomentis & tegumentis, quibus sudor promovendus,

magis accenderet, inflammaret, debilitaretq? Inedia molesta sane vacuatio est, tarda, hucque impertinens: quia non vitiosos solum humores: sed etiam utiles & necessarios vacuat. Non etiam satistuta. Vires enim prosternit: naturis biliosis inimicissima est: succosq; acriores calidioresq; reddit: teste Galeno l. de v. sect. contra Erasistratum c. 4. & l. 8. meth. c. 2. Exercitatio propter fluxum locum non habet. Hunc enim irritaret magis. Aliena hic etiam ob virium infirmitatem. Frictionum vis ad morbificam materiam minimè penetrat: quia ea tantum dissipant, quæ in habitu corporis continentur. In balnea vacuandi causâ nemo sanæ mentis duxerit dysentericos. Vomitio, quæ purgationis species est, concedi potest: si scil. ager ad illam sit facilis: si humores sint biliosi: siq; vergant sursum. Eam etiam concedit Hippocr. l. 3. de diet. & lib. de affectionibus. Et aphor. 15. sect. 6. inquit, vomitum spontè supervenientem longum alvi profluvium (sub quo etiã comprehendipotest dysenteria) finire. Galenus in commento ait, vomitum illum esse exemplum eorum, quæ rectè à naturâ fiunt, quod Medicum imitari oportet. Utilem enim vomitum illum esse propterea, quod humores, qui deorsum vergebant, revellat atq; retrahat. II. quia Hippocrates ait sect. 1. aphor. 21. quæ educere decet, quò maximè vergere videbuntur, ducenda esse: viis ac locis utiliter eò ferentibus. At in dysenteria educere cõvenit humores acres & exuloerantes. Itaq; cum ad intestina vergant, per illa educendi. Sunt enim intestina συμφορὰ καὶ ὥσισια: & quasi cloaca, per quam aliàs totum corpus se exonerare consuevit. Constat ergò purgandum hoc in affectu esse: neq; obsecundandum imperitorum vocibus, qui nil nisi adstringentia, fluxumq; cohibentia sonant. Nam quid obsecro fluxum statim compescere juvat, cum ipsam naturam, cujus imitator & adiutor esse Medicus tenetur, vitiosos humores expellere, adeoq; hostes sibi infestissimos profligare videamus? Experientia sanè docet, dysentericos, quibus prapropere fluxus sedatur, in gravissima incidere symptomata. Cujus rei artis nostræ dictatores testes habemus locupletissimos. Galenus n. scribit lib. de ven. sect. advers. Erasistratum c. 6. non paucos se vidisse, qui dysenteria,

vari-

varicibus, & hemorridibus ob imperitiam Medicorum immaturè, ac
præproperè cohibitis, aut atra bile, aut insania fuerint vexati: ali-
qui verò eorum tum pleuritide, tum nephritide correpti: nonnulli
vomitione sanguinis, hæmoptoe, apoplexia, & hydrope extincti. Hip-
pocrates. in Coacis prænotionib. refert, dysenteria intempestivè sup-
pressa, abscessum in costis, aut visceribus, aut in articulis fieri: Biliosū
quidem in articulis: sanguineum autem in costis & visceribus. Holle-
rius in schol. cap. 43. l. 1. de morb. intern. narrat, se fluxu dysenterico
cito nimis sedato quendam insanum factum: vidisse. Idem pictorem
quendam in fœdam devenisse scabiem lepræ similem memorat. Et mu-
lierem novit, cui post dysenteriam festinanter nimis coercitam ita al-
vus constricta fuit perpetuò, ut tantum septimo quoq. die excerneret:
indeq. ore naribusq. graviter oleret. Alios eandem ob causam in epile-
psiam lapsos dicit. Fernelius memorabile puellæ cujusdam septennis
exemplum recenset. Illi enim cum propter diarrhœam quandam diacy-
doniatū larga fuisset manu exhibitum, ita repressa est alvus, ut nihil o-
mnino reddiderit: sed excitatis sevisis ventris torsionibus usq. eò in-
tumuerit, ut de repente hydropica evasisse putaretur. Quas licet acci-
tus Medicus partim clysteribus tollere: partim fomentis lenire studue-
rit: ita tamen illæ invaluerunt, ut cum crebris animi deliquiis, &
liquidioris tandem stercoris vomitione intra biduum miserabiliter sit
extincta. Historiam, qui volet, legat totam lib. 6. pathol. c. 9. In usu
tamen purgantium duo hîc notanda. Primum, ut purgantia in prin-
cipio statim offerantur. Sic enim vires, quæ adhuc validæ, facilius ea
ferent: & natura arte adjuncta colluviem humorum citius expellet:
ne moram trahendo diuturniorem intestinaditacerent. Deinde, ut
ea purgantia quàm maximè videantur quæ vehementer purgant:
cuiusmodi sunt, quæ scamoniam, colocynthida, helleborum. &c. re-
cipiunt. Nam & ipsa intestina corrodunt: & materiam morbificam
ad intestina violenter precipitant: & ejusmodi fluxum causantur, qui
non solum vires deijcit atq. prosternit: verum etiam difficulter sisti po-
test. Contrà eligenda ea, quæ purgant leniter, & aliqua adstringendi
roborandiq. facultate pollent: ut sunt Rhabarbarum, Myrobalani, Ta-

marindi: syr. ros. solut. simpl. syr. de Rhabarb. sol. syr. de cichor. cum
Rhabarb. & similia alia.

VI.

Quid ad argumenta pro negante allata respondendum?
Ad primum dicimus, purgantia fluxum quidem in operationis actu
augere: per accidens autem, & post operationem illum compescere: quia
affluentem materiam tollunt. Fluxum etiā non facere enormem: cum
enormia & violenta nō sint ipsa: sed, uti cōprehensum, mitia, benigna,
& quadam adstrictoria virtute predita. Hoc in super utilitatis novo
illo fluxu, quem excitant, adferre, ut cum materiam, quæ aliās sen-
sim paulatimq; exit, festinè, & in copia educant, affectum abbrevi-
ent; intestina à graviore exulceratione vindicent: ipsumque de-
cumbentem maturè à torminibus & vigilijs liberent. Ad secundum.
Tantum abest, ut intestina magis exulcerent, ut etiam illa ab ulteriore
exulceratione præservent. Ratio est, quoniam causam quidem exulce-
rationis attrahūt: verū in intestinis minimè detinēt: sed statim extru-
dūt. Neq; ipsa etiam cathartica ex se interanea corrodunt: quia jam di-
ctum, non acria & violenta: sed benigna, mitia, & mediocria adhibe-
ri. Ad tertium. Axioma therapeuticum non simpliciter & absolutè,
pro ut ὁ ἰσχυρὸς sonat; sed cum limitatione accipiendum. Peccans materia
nunquam ad locum laborantem trahenda, si commodius expeditiusq;
per vias alias evacuari possit. At qui humores acres & erodentes com-
modius expeditiusq; evacuari nequeunt, quàm per intestina: ut ex pro-
blemate præcedente patet. Itaq; in casu extraordinario & necessitatis
per illa expurgandi. Deinde: peccans materia ad eiusmodi partem af-
fectam nunquā trahenda; quæ ita formata, ut exitum habere liberum
& expeditum nequeat: sed in ea manere cogatur. Ratio posita est in ob-
iectione. Afflicta namque partem magis affligit, malumq; con-
plicat. At si pars affecta ita sit disposita, ut emissarium habeat patentis-
simum, per quod attracta materia citò educi possit: sitq; à natura aliās
sordium & excrementorum vacuationi destinata: ut intestinum: con-
tra artis præscriptum nō est, si ad eam materia morbifica ducatur: præ-
sertim quando viam & locum convenientiorem non reperimus, per

quem illam extirpare queamus. Ad quartum. Non est, quod magnam virium debilitationem expurgantium usu metuamus. Fortiter enim purgantibus utine fas. Neque integrum, purgantia procrastinare. Sed æquum, ut in principio statim fluxus, quo vires adhuc constant, offeratur. Ad quintum. Ratio allata ponderis aliquid momentique haberet, si attracti humores diu in intestinis morarentur. Verum cum expellantur ocys, nil inde mali formidari debet. Ad sextum. Hippocrates aphor. 20. sect. 1. loquitur de κρισις: quæ, ut Galenus comment. aph. 13. sect. 2. docet, fit in morbis. Est enim, eodem ibidem authore, subita in morbo vel ad sanitatem, vel ad mortem mutatio: fitque à natura separante mala à bonis, & ad excernendum preparante. Aut, ut idem comment. aphor. 23. sect. 2. ex lib. 1. epidem. sect. 3. tradit, repentina in morbis vel ad sanitatem, vel ad mortem, vel ad melius, vel ad deterius mutatio. Et loquitur de κρισις ἀγλῖως, integrè: seu, ut lib. de humoribus habet, ἀπαγλῖ, perfectè, plenè, indeficienterque, fiens & facta: in qua, sicut Galenus in comment. monet, cuncta benè procedunt: & cui nullus numerus deest criticus: h. e. quæ 1. fit per excretionem inferiorem: 2. per quam noxius & redundans humor excernitur: 3. quæ fit κατ' ἴκιν, recto tramite: 4. quæ faciliè toleratur: 5. quæ instituitur prægresso πεπασµῶ: 6. quæ die critico excitatur. In hac enim κρισις nihil vult moveri, nihilque novari: sed ab omni medicatione cessari: totumque negotium naturæ benè laudabiliterque operanti committi. At verò primigenia dysenteria, quæ hominem nulla prius afflictum ægritudine adoritur, de qua potissimum hic queritur, nulla fit cum κρισις: quemadmodum ex requisitis veræ & perfectæ κρισεως facile probari potest. Neque excretio in ea fit subito & confertim: sed paulatim & pedetentim. Itaque catharticis promovenda: ut ager eò citius à torminibus, vigiliis, aliisque symptomatibus liberetur. Imò si maximè criticè fieret: haud tamen esset à ratione alienum, si arte juvaretur. Hac enim non tantum naturæ est spectatrix, cum iudicat perfectè: verum etiam adiutrix: quando vel debilitata, vel impedita munus suum insufficienter obit. Nam quæ in morbis post crisin relinquuntur, recidivos facere morbos consueverunt, inquit Hippocra-

tes, aphor. 12. sect. 2. Ad Septimum. Negamus, omnes veteres purgantes remississe medicinas. Nam Dioscorides l. 3. c. 1. dysentericis agaricum commendat. Avicenna l. 3. Canon. fen. 16. tract. 2. c. 7. myrrobalanos celebrat: nostræque sententiæ planè patrociniatur. Sic enim de hac quæstione scribit. Si fuerit necessaria vacuatio propter malitiam affluentis humoris, fac eam cum timore & cautela. Et stude, ut solutivum sit eiusmodi, quod ulceri non multum nocere possit. Imò sit sicut myrrobalani. Et rectifica ipsum cum tragacantho, & quæ huic sunt similia. Author libri secundi de dynamicis, qui Galeno ascribitur, cap. de cathartico, longum recensens morborum catalogum docet, etiam in profluvio alvi purgantibus utendum esse. Aliquando, inquit, acer & inutilis humor insidet membranæ ventris aut intestinorum, perinde ut acria suppositoria, acriaque clysteria stimulans intestina, & ad desidendum irritas. Vbi enim acredo est, ibi attrahitur humor à membris in circuitu, vel à toto corpore. In his verò dignum est, uti cathartico, ut talis humor expellatur à toto corpore: & venter ac intestina mundificentur. Reliqui prisce Medicinæ ante signani, etsi nullam explicitam purgantium mentionem faciant: meminere tamen eorum, quæ abstergunt & abluunt: qualia sunt serum lactis, ptisana, lac ipsum. Et inter lactis genera potissimum caprillum, atque asininum, quod valdè serosum & abstersorium. Ponunt etiam detergoria enemata. Galenus sanè in Isagogico cap. 13. abluentium meminit expressè. Respicit enim ad causam, quam eluere conatur. At lib. 9. de compos. med. κ. 167. c. 5. adstringentium tantum & narcoticorum memor est: quia solum fluxus, qui vires debilitat, rationem habet: Neotrici insigniores, inter quos Valescus, Gordonius, Gatinaria, Sauanorola, Guainerius, Sylvius, Hollerius, Rondeletius, Montuus, Mercurialis, Capiuaccus, alij, ambo admittunt: et præter hæc unanimi consensu purgantia quoque suprâ descripta, solo Massaria excepto, probant.

Π Α Ρ Ε Ρ Α

I. Vtra febris sit acutior & periculosior, synochus putrida, an καὶ σφοδρὰ? καὶ σφοδρὰ.

II. Cum appetitus animalis tam potus, quam cibi sedes sit officium ventriculi sinistrum, quæritur, an rectè Aristoteles l. 3. part. anim. c. 8. pulmonem sanguineum & præcalidum; Galenus in μικροτέχν. c. 64. & hunc & cor sitis causam statuerit? A.

III. Sitne perpetuum illud, quod Hippocrates monet aphor. 11. & 10. sect. 1: nempe à cibatione in paroxysmis abstinendum esse? N.

IV. Genereturne pullus ex vitello, & nutriatur albumine: uti volebat Hipp. l. 1. de Nat. pueri: an contra nascatur ex albumine, & alatur vitello: velut Aristoteli l. 6. de hist. an. c. 3. placet? Ex utroque ali: ex neutro gigni dicimus.

F I N I S

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE

TERTIA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E

MELCHIORE SEBIZIO

Juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente


ELIA GEISELBRUNNERO

Augustano.

A R G E N T O R A T I

Typis J O A N N I S R E P P I,

A N N O M D C X X.



NOBILITATE, PRU-
DENTIA, AUTHORITY,
longoq; rerum usu præstantif-
simis Viris,

DN. JOANNI Bistatt / Patritio Augu-
stano: Mecœnati & Patrono suo san-
ctè honorando & observando:

DN. MATTHÆO Kaupwolf Juniori,
Mercatori apud Augustanos prima-
rio: Cognato & Fautori parentis loco
venerando,

Hæc de purgatione Inscripta.

In animi observantis atq; grati Impresio

Dicat atq; consecrat

Elias Geiselbrunner, Resp.



P. R O B L E M A I.

N in colica purgandum? Probabilis videri posset negativa. I. quia in colica alvus est astricta: & quidem interdum usq; adeo, ut ne quidem flatus erumpere possit. Itaq; si pharmacum sumeretur, humores attraherentur ad intestina: quicum exitum non habeant, colicum dolorem conduplicarent. II. quia in colica affectum est intestinum colon. Atqui ad sedem affectam vitiosa materia minimè trahenda. III. quia author Isagogici c. 13. inquit, voluulum & colicam inflammationem esse intestini. Illum quidem tenuis: hanc verò crassi. Sed in inflammatione ventriculi & intestinorum à purgatione abstinendum monet Galenus l. 13. meth. med. cap. 11. IV. quia clysteribus curandum videatur, non catharticis. Dolor enim in crassis: non in tenuibus haeret intestinis. Hinc Galenus quoq; clysteribus in colica usus legitur, l. 2. de loc. affect. c. 5. l. 6. de loc. affect. c. 2. & in Isagog. c. 13. Intestina namq; ventriculo proxima supernè exhibitis: haud multum verò à sede distantia infernè injectis medicaminibus promptius adjuvantur: sic eodem Galeno l. 1. de loc. aff. c. 4. docente. V. quia Galenus l. 9. de compos. med. x. l. 6. c. 4. varia remedium genera contra colicam proponit: neq; tamen ullius purgationis meminit. VI. quia si purgatione opus esset, vomitoria potius, quàm dejectoria pharmaca offerenda forent. Ratio est: quia Galenus l. 6. de loc. affect. c. 2. scribit, & nauseam, & vomitiones urgere in colica: & longè quidem graviores frequentioresq; quàm in nephritide: egrosq; pituitosa quaedam, atq; corrupta evomere. At quæ educere oportet, quò maximè vergere videbuntur, ducenda precipit Hippocrates aphor. 21. sect. 1.

Verum hæc quidem ratione tanti ponderis non sunt, ut purgantium usum in colica dissuadere valeant. Primum ergo nostram sententiam proponemus. Deinde illam confirmabimus. Tum objectiones allatas solvemus. Statuimus autem colicam pro varietate causarum variam: nimirum flatulentam: pituitosam: biliosam: & inflammatoriam: hæcque causas etiam apud Galenum reperimus: nempe lib. 1. de loc. affect. c. 4. l. 2. de loc. affect. c. 5. l. 6. de loc. affect. c. 2. lib. 12. meth. med. c. 7. & in Isagogic. c. 13. In flatulenta, quæ ex dolore ventrem distendente, vago, instabili, in variasque ventris sedes se contorquente, sæpèque obmurmurante, & causis flatuum effectricibus prægressis, v.g. musto, castaneis, fabis, pisibus, lentibus, porro, cepis, &c cognoscitur, purgatio quidem necessaria non videtur: sed sufficiunt remedia calorifica, statusque discutientia, tum foris, tum intus exhibita: aut enemata emollientia, si propter obstructionem à duris resiccatisque facibus, gypseæve pituita, status erumpere nequeant. In pituitosa vero, si clysteres attenuantes, incidentes, detergentesque nil proficiunt, viis infra apertis, ad purgantia tandem deveniendum. Nam cum ναροχουλα essatu digna, quæ a alijs præsidiorum generibus minimè cedit, in ea se offerat, quis dubitat, indicatam ipsius, purgationem, indicari? Est verò, ut hoc πικρὸν ὀξύς addamur, pituita colicam efficiens duplex: altera crassa lentaque: altera vitrea à Πραξαгора appellata: quod fuso vitro, tum colore, tum substantiâ haud sit absimilis. Naturâ frigidissima: ut partim illi, qui eam excernunt: partim qui eam simul ac excreta est, attingunt, sentiunt: authore Galeno l. 2. de loc. affect. c. 5. Adhærescit autem non modò intestino colo: sed & ipsum corradit, diâcerat, atque in id plerumque perforantis terebelli more se infigit. Unde dolor oritur fixus, atque excrucians: qui neque vomitione pituitæ: neque emissioneructuum, aut flatuum demulcetur: habuitque originem à crapula & otio, quæ cruditatem, crassumque humorem progignunt. Ejusmodi dolorem perpassum se Galenus scribit l. 2. de loc. affect. c. 5.

ut pu-

ut putârit, ventrem sibi terebro perforari: in eo potissimum spa-
tio, per quod ureteres à renibus ad vesicam extenduntur: certòq;
habuerit persuasum, calculum in alterum ureterum impactum
esse. Sed injecto oleo rutaceo, vitreum humorem paulò post acer-
bissimo cum dolore excernebat: quo factò, dolor sedabatur: certòq;
constabat, neq; calculum fuisse causam: neq; ureteras, aut renes la-
borâsse: sed aliquod ex intestinis: & quidem præcipuè crassum.
In biliosa, quæ itidem, ut pituitosa, fixa: sed ferè cum febricula,
ardore, siti, & vigilijs conjuncta: orta etiam ab esculentis potu-
lentisq; calidioribus, à quibus etiam irritatur; non minus, atq; in
pituitosa, purgandum censemus: idq; ob eandem causam: indi-
cantis scilicet præsentiam. Atq; hæc quoq; ipsius Galeni est sen-
tentia, quam lib. 1. de locis affect. c. 4. experientia, feliciq; curatio-
nis successu confirmat. Testatur enim, se quosdam, qui ex acris-
mortalisq; humoris defluxu ad intestini tunicas in colicum dolo-
rem inciderant, propinata hiera picra sanâsse. Quod autem bi-
liosa fuerit colica, quæ hujus pharmaci usu conquieverit, Galenus
ibidem ex juvantibus, ledentibus, & doloris qualitate probat.
Quidam, inquit, sic laborans, à calidis tum cibis, tum medica-
mentis, atq; ab omni calorifica victus ratione pejor habebat: no-
xiâ in super sibi in ediam esse sentiebat: contrà ab alimentis boni
succis, & nalo xegasiois, temperantibus: nec non ab hiera picra sum-
ptione juvabatur: deq; mordaci doloris specie conquerebatur.
Quam historiam idem lib. 12. meth. med. c. 7. sed pluribus additis
circumstantijs: descriptione scilicet ætatis decumbentis: expositio-
ne sexus: enumeratione pharmacorum, à quibus ledebatur: si-
gnificatione durationis ægritudinis, antequam Galeni usus esset
consilio: & declaratione numeri dierum, intra quos à Galeno
pristinæ sanitati restitutus, repetit: sancteq; affirmat, se hominem
nutrimento, quod non facile corrumpetur: & hiera per inter-
valla exhibita, acrisq; & erodentibus humoribus moderatè ex-
purgatis, perfectè curâsse. Semel enim se, justè eum purgare non

potuisse: quòd doloribus, & inedia duobus jam mensibus confectus
esset. In inflammatoria, quæ ex febre, fervore intestinorum,
dolore fixo & stabili, siti, vigilijs, retentione urina, nausea, & vo-
mitione bilis &c: cognoscitur, secus se res habere videtur. Non
enim purgatione: sed revulsione per venæ sectionem, & repercus-
sione per injecta atq; foris applicita in principio: discussione in pro-
gressu, siquidem inflammatio insensibiliter discuti possit: sin ad
suppurationem tendat, maturatione, partim per linimenta, fo-
menta, emplastra, & cataplasmata extrinsecus imposita: partim
per enemata alvo infusa: tandemq; abscessu rupto, ulcereq; relicto,
deterfione puris & sordium per ea, quæ ore sumuntur, & infra
injiuntur, opus. Nisi fortè impura ac composita, sive: sed no-
tha & spuria sit phlegmone: œdematosa scilicet, aut erysipela-
todes; aut pura quidem, sed cum κακοχολία conjuncta: cui purga-
tione succurrendam. Hisce colici cruciatus causis, neoterici
etiam vermes addunt: qui vel purgando, mordendo ve: vel, si
plurimi sint, intestina obstruendo, dolorem inferunt. Nam inte-
stinis obstructis, fit, ut flatus, quibus, qui vermibus laborant, ob co-
piam pituitæ, ex qua potissimum vermes tum generantur, tum
foventur, abundant, præter naturam detineantur diutius: qui
detenti intestina vi distendunt atq; divellunt: magno certè &
immani cruciatu, magnoq; doloris sensu. Sed & hoc in casu pur-
gatio locum habet: sive ad causam vermium, sive ad ipsos vermes
oculorum aciem convertamus. Causa namq; vermium ut pluri-
mum pituita est; eaq; aut ex frigidis humidisq; alimentis, quæ fa-
cile putrescunt; aut ex voracitate & crapula genita. At si hæc
usq; adeò sit copiosa, ut neq; caloris beneficio consumi: neq; cibi par-
citate tolli: neq; exercitatione corporis discuti possit: quis non vi-
detur, purgantium ministerium requiri? Vermes verò ipsi nulla
recitius faciliusq; necantur, atq; expelluntur, quàm medicamen-
tis purgantibus. In cujus rei fidem miram possemus efficaciam a-
loës, rhabarbari, colocynthidos, & quarundam compositionum

hæc purgantia, tanquam bases, recipientium, in necandis exturbandisq; vermibus, ex Marcello Donato, Remberto Dodonæo, & Benivenio narrare. Sed quia hæc de re disput. 2. de vermibus à nobis ex professo actum: hoc labore jam supersedemus: & ad argumenta pro negativa militantia respondemus ordine. Ad primum dicimus, nos non statim purgantia in colica præscribere: nedum validiora illa, quæ magna vi humores à distantioribus sedibus in copia ad intestina præcipitant, admittere. Hoc enim si faceremus, dubium utiq; nõ esset, quin aucturi essemus dolores; idque ob causam in objectione allatam. Sed clysteribus prius, ijsque levioribus: postea hisce nil proficientibus, fortiorib. uti: tandemq; si malum contumaciter perseveret, patefactis vijs, ad cathartica accedere: quæ tantum abest ut cruciatus conduplicent, ut etiam causâ expulsâ illos deleant. Ad secundum. Solutio patet ex problem. 6. disp. 2. ubi σιχέιον θεραπεύειν, quod per affectam sedem purgandum non sit, limitatum. Ad tertium. In colica inflammatoria ne ipsi quidem ad purgantes medicinas temerè accedimus: uti paulò antè expositum. Ad quartum. Enemata & purgantia contraria non sunt: sed tantùm diversa, sive disparata. Ideoq; adhibitis enematis, non excluduntur purgantia: & vice versâ. Unde Galenus utrisq; usus est: quemadmodum ex suprâ dictis apparet. Quod si conceditur, sicut concedendum necessario est, etiam purgantes clysteres in colica valere: jam obtinimus, quod volumus: nempe fas esse, ut purgantia in ea usurpentur. Non enim tam de modo applicandi, quàm de materiæ remedijs, quæ applicanda, queritur. Et hisce in disputationibus de purgatione agitur, quæ vitiosi humores, ministerio purgantium pharmacorum, per anum aut os vacuantur: quocunq; tandem modo illa adhibeantur: hoc est, sive sumantur ore: sive infundantur in anum: sive imo ventri, aut ventriculo saltem, umbilico ve admoveantur: uti partim ex problem. 1. partim ex ultimo disput. 1. constat. **Dices;** Galenum velle, ut afflictis intestinis crassis,

ex quo.

ex quorum numero Colon est, per inferius injecta medeamur. Respondemus, Galenum respicere ad causam proximam & immediatam. Ad hanc enim quæ per anum immittuntur medicamina, integris viribus perveniunt: eamq; facilius, quàm alia, vel alterare, vel vacuare queunt: idq; ob viæ brevitatē & amplitudinem. A ratione causæ antecedentis, quæ aliunde ad intestina fluit, uti accidit in colica biliosa, absurdi nil est, si per ore assumpta medicatio instituatur. Sic namq; causa utraq; antecedens & continens, aufertur. Ad quintum. Galenus institutum l. 9. de compos. med. καὶ τὸ π. c. 4. non est, perfectam atq; absolutum colicæ curam tradere: sed varia solum, eaq; selectiora, & longo usu probata pharmaca, ex Philonis, Andromachi, & Asclepiadis myrothecijs proponere, colicos cruciatus mitigantia. Itaq; non mirum, purgantium, quæ causam colicæ respiciunt, non meminisse. Plerumq; enim adeò in colica dolores urgent, ut causa aliquandiu posthabita ipsis obviam ire cogamur: idq; eò magis, cum etiam vires sunt prostratæ. Quisquis autem methodicam curam dolorum, & consequitivè etiam colicorum, à quacunq; causa oriantur, nòsse a-
vet, cap. 7. & 8. lib. 12. meth. med. legat. Ad sextum. Distinguendum inter motus criticos, & symptomaticos. Illi secundum Hippocratem aphor. 2. sect. 4. juvandi, si fiant imperfectè: hi non item. Non enim talia educunt, qualia educere oportet: neq; agrotantem alleviant: sed viribus tantum exhauriunt. At vomitiones, quæ colica laborantes exercent, symptomaticæ sunt: fiuntque ventriculo in consensum tracto: idq; tribus de causis: I. propter continuitatis communitatem: teste Galeno l. 2. de loc. affect. c. 5. Omnia siquidem intestina, ait idem l. 6. de loc. affect. c. 2. à ventriculo ordine quodam descendunt. II. propter colli vicinitatem. Hoc enim ventriculi fundo est annexum: ut docet anatome. III. propter generis, sive substantiæ affinitatem. Quam enim similitudinem substantiæ ratione spinalis medulla habet cum cerebro: eandem intestina habent cum ventriculo. Et sicut illa cerebri causa est, atq;

est, atq; appendix: sic hæc cauda & appendices rectè ventriculi
dicipossunt. Itaq; non mirum, si intestinis eum in modum affli-
ctis, ut, quemadmodum Galenus l. 2. de loc. affect. c. 5. scribit, alij
quasi terebro ventrem sibi perforari clamitent: alij de infixo sibi
palo conquerantur, ventriculus in στυμπαθραν rapiatur. Τὸ γὰρ ἐγ-
γὺς, inquit divinus senex lib. περὶ χυμῶν, καὶ κοινὰ ἐν τοῖσι παθήμασι
πρῶτα καὶ μάλιστα κακῶται: hoc est, quæ sunt vicina, quæq; commu-
nia, illa primùm maximèq; in ægritudinibus affici solent. Con-
cludimus ergò: cathartica non incujusvis colicæ cura exulare
debere. Θεῶτες nostræ approbatores præter Galenum viros ha-
bemus gravissimos, & in artis operibus exercitatissimos; Avi-
cennam l. 3. can. fen. 16. tr. 4. c. 1. 2. & 4. Damascenum l. 5 c. 32. Pau-
lum l. 3. c. 43. & ex neotericis Valescum, Gattinariam, Gordonium,
Hollerium, Rondeletium, Sylvium, Capivacceum, & Mercuria-
lem: qui omnes in pituitosa & biliosa colica purgandum censent.
In pituitosa quidem primùm facibus per emollientia enemata edu-
ctis: deinde materia incisa, attenuata, atq; deterfa: tum per cly-
smata minorata. In biliosa verò Mercurialis nulla præmissa præ-
paratione purgat: tribus de causis. I. quia bilis, si sit acris & mor-
dax, qualis est æruginosa, intestina corrodit. II. quia ad vacua-
tionem prona est atq; proclivis. Est enim tenuis, suaq; acrimonia
intestina ad excretionem irritat. III. quia admodum dolorifi-
ca. Unde affluxus metuitur humorum: qui phlegmonem in in-
testinis parere potest.

II.

Sitne purgandum in peste? De προφυλάξει si rogetur,
nullum dubium, quin purgatio locum inveniat in corporibus
κακοχύμοις. Consistit enim illa secundum Cratonem in purifica-
tione corporis: confortatione cordis: & vitiatione aëris infecti: aut,
si vitari certis de causis nequeat, illius saltem correctione. Vel, ut
Mercurialis docet, in amputatione causæ agentis, & sublatione
aptitudinis corporis patientis. Atqui & impuritas corporis homi-

nem ad suscipiendam pestem disponere dicitur. Quanquam quid unumquodq; corpus pestilentia reddat obnoxium, certò explicari nequeat. In quamvis enim corporis dispositionem, quamvis complexionem, quemvis sexum, quamvis ætatem tyrannidem suam exercet. De θυσανεία, verò si quærat, discordant authores: aliis eam in principio statim pestis consulentibus: summè ab illa dehortantibus aliis. Qui purgationem suadent, veterum quorundam auctoritatē, Avicennæ, Avenzoaris, Pauli, Ruffi, nituntur: hasq; rationes producunt in medium. I. quia adsunt humores venenati, qui nisi festinanter expurgentur, cor occupant, hominemq; è medio tollunt. II. quia si turgens materia vacuanda, quòd huc atq; illuc lata nesciatur, quò decubitura sit: periculumq; imminet, ne fortè ad partem nobilem ruat: multò sanè magis tollenda ea est, quæ & venenata est, & nobilissimum vitæ principium, cor, jam obsidet. At nos in illorum imus sententiam, qui in pestis curâ purgantia missa faciunt, seqq. de causis. I. quia pestis causa occulta est, & venenata: naribus, ore, reliquique corporis extremitatibus inspirata: non à vitio humorum vel in substantia, vel in quantitate, vel in qualitate, vel in motu dependens. Itaq; purgantibus pharmacis minimè debellatur. II. quia natura motum contra aphor. 21. sect. 1. impediunt. Hæc enim venenum foras protrudere, & in ambitum corporis; in primis verò ad illius emunctoria, glandulas pōne aures, parotidas appellatas, axillares, & inguinales expellere satagit. At purgantia humores ad interiora, venas nimirum revocant: unde & sanguinea massa, inibi consistens, inficitur: & venenum facile cordi comunicatur. III. quia natura exemplo maligni pestilentesq; humores ad distantissimas, maximèq; remotas partes à corde, quod semper petunt, atq; mirum in modum affligunt, protrudendi. At qui purgantibus, quæ, uti modò dictum, humores ad interna in venas ducunt, hoc minimè prestat. IV. quia purgantia vires, quæ aliàs in peste à venenata materia oppugnantur validissimè, infringunt, spiritusque dissol-

dissolvunt atq; dissipant. Atqui hæc omni cura & studio, ut in alijs
agritudinum generibus: ita vel in primis in venenatis sartæ recte
servanda. Hæc namq; sunt, quæ cum veneno pugnant: in his o-
mnis spes evasione consistit: his vigentibus, & venenum superan-
tibus, spes salutis elucet: languentibus autem & succumbentibus,
nihil boni sperare licet: quantumvis generosa adhibeantur alexi-
pharmaca. Et sanè si uspiam illud Galeni l. 9. meth. med. c. 10. & 13.
verum est, quod vires servare, nil sit aliud, quam vitam ipsam
servare: in pestis mæherculè cura verissimum est. V. quia in pestis
curatione eò omnia consilia & actiones Medici dirigenda, ut cordi
robur addatur, & vis malefica inspirati veneni frangatur. Sed
hoc alexipharmaca & alexiteria faciunt: pluraq; autem cælib. irri-
ca malignis prædita sunt qualitatibus: quibus & cor debilitant:
& malitiam veneni promovent. VI. quia usus & experientia
docet, humores pestilentie inquinamenti labefactatos suoptè im-
petu ad intestina ruere multoties: & lethales sæpè diarrhæas atq;
dysenterias excitare. Id quod etiam in morbillis & variolis, quæ
tamen malignitatis ratione cum pestifera lue neutiquam compa-
rari queunt, experimur. Quam ob causam prædicti peritiores in
purgando admodum parci esse consueverunt. VII. quia præstan-
tissimi artis magistri, Palmarius, Sarracenus, Forestus, Paræus, a-
lij, scribunt, paucissimos, quibus sanguis erat detractus, corpusque
purgatum, evasisse: plurimos contra sanitatem recuperasse, qui
alexipharmacis tantum usi fuerunt. Videant ergò, secumq; et-
iam atq; etiam perpendant, quàm egregiè pestis correptorum inco-
lunitati consulant, qui nescio qua insania capti, intra spatium 24.
horarum, & venam secant: & purgans offerunt: & sudorem mo-
vent. Properandum equidem, haustumq; venenum haud cun-
ctanter expellendum nos ipsi profitemur. Et neq; venæ sectione:
ut disput. 15. problem. 2. planum fecimus: neq; purgatione: quem-
admodum rationibus jam allatis demonstravimus. sed hidroticis,
sudorem moventibus: velut omnes penè medendi artifices docent:

& ratio suadet. Cum enim pestiferum virus unà cum aëre sit in-
 spiratum: rectissime iterum cum aëre expellitur: cumq; cor in pri-
 mis infestet, utilissime ad externas ablegatur partes; quæ & igno-
 biles sunt; & à corde admodum dissita; & emunctoria habent, in
 quæ nobiliores sese exonerare solent; & cute, quæ undiq; crebris fo-
 raminiбус est pervia, teētā, ita ut sufficientissime, citissime, facili-
 meq; evacuari virus possit. Interim vomitoria leviora neuti-
 quam aspernamur: si pestis hominem stomacho cibus referto, inva-
 sit. Vacuum enim hunc esse decet: ut idq; libius felicius operentur.
 Neg. suppositoria, & enemata emollientia; fæcesq; exturbantia
 floccipendimus, si alvus adstricta fuit. Nec deniq; cordialia, ve-
 sicatoria, scarificationes, & cucurbitulas despicatui habemus. Illa
 siquidem ad debellandum virus, & cor confortandum: hæ ad vi-
 rus extrahendum, si à natura ad externam aliquam partem pro-
 pellatur, maximè necessaria arbitramur.

III.

Utrum inflammationibus viscerum purgatio con-
 veniat? Negantem defendere videtur Hippocrates lib. de vict.
 rat. in acut. inquit: quicumq; ea quæ inflammantur, statim in-
 ter initia morbum oritur, hoc est, cathartico medicamine sol-
 vere conantur, ij non solum ab intensa inflammataq; parte nihil
 adimunt, cum non cedat obsequaturq;, quæ adhuc cruda est affe-
 ctio: verum etiam ea, quæ morbo resistunt, & sana sunt, absu-
 munt ac colliquant. Ubi autem corpus fit debile, morbus præva-
 let. Ubi hic prævaluerit, remedium non habet. Huic Hippocra-
 tis rationi addi potest illa Galeni, quæ habetur comment. aphor.
 24. s. i. quia non parvum periculum est in morbis acutis (in quo-
 rum albo Hippocr. l. de aër. aq. & loc. nec non lib. de vict. acut. non
 longè à principio, inflammationes, v. g. pleuritidem, peripneumo-
 niam, phrenitidem &c. reponit) temerè purgante medicamento
 uti. Omnia enim purgantia potestate calida sunt & sicca. Atqui
 hæc

hæc febribus, quæ inflammationum, acutorumq; morborum juxta Hippocrat. loc. alleg. & Galen. l. 3. de diff. respir. c. 9 & comm. aph. 19. s. 2. & comment. aphor. 1 s. 7. & l. 3. de dieb. decret. c. 13 comites sunt, repugnant. Febres enim inquit Galen comm. en aphor. 24. sect. 1. sui ratione humectantibus & refrigerantibus egent. Rationem adfert comment. aphor. 16. s. 1. quoniam sunt passionēs calidæ & sicca. Est enim febris, ait idem ibid. nativæ caliditatis ad igneam conversio. Sed & tertia accedit ratio: quia purgantia fluxum, qui jam antè inflammatas partes vexat, movent: atque sic inflammationes augent. Verum his rationibus non obstantibus, Galenus l. 13. meth. med. c. 6 purgantia in inflammationibus concedit. Distinguit autem inter factas & fientes, quæ adhuc sunt in generatione. Factas curat per solam impactæ materiei vacuationem. Hac enim sublatâ, inflammationes tolluntur. Fientes tractat aliter. Nam cum in ijs adhuc humores affluant: primum fluxionis causas aufert: deinde ad impactæ materiei vacuationem accedit. Causæ verò fluxionis vel sunt in ipsa parte inflammata: quando scilicet intemperiem calidam à nimio motu, æstu solis, ardore ignis, acrimonia alicujus medicamenti &c: contraxit: aut dolore cruciatur: idq; partim propter intemperiem calidam, frigidamve: eamq; modò à causa externa: v. g. aëre ambiente, animali venenato, pharmaco vehementer calefaciente, aut refrigerante: modò à causa interna, vitiosis scilicet humoribus in corpore cōgestis, profectam: partim propter causas alias: nimirum propter vulnus, contusionem, distorsionem, tensionem, obstructionem, spiritum flatulentum: uno verbo propter continui solutionem. Vel in parte alia: vel in aliis: vel etiam in corpore toto: quod superfluos humores, quos coacervavit, ad partem phlegmone tentatam ablegat. Has ergo causas Galenus primum submovet: postea phlegmonem ipsam curat: siq; totum corpus malè sit affectum: hoc est, vel plethorâ,

vel cacochymia laboret, illam quidem tum alijs remedijs: tum in-
primis venæ sectione demit: hanc verò purgatione extirpat: eam-
que excedenti succo accommodat. Ex quibus apparet, purgantia
non directè quidem, & per se ipsis inflammationibus compe-
tere: cum ab ipsis nihil vacuent: competere tamen indirectè &
per accidens: quatenus affectum quendam corporis totius, ipsam
scilicet *κακὸν χυλὴν*, si adsit, eliminant: affluentesq; vitiosos hu-
mores avertunt: ne inflammatio incrementum capiat & in de-
terius labatur. Itaq; ad primam rationem facilis est respon-
sio. Nam Hippoc. loquitur de inflammationis causa continente,
que parti affecta est infixa: & propter eam purgantium usum re-
ctè improbat: eò quod nihil detrahant ab ea: sed vires tantum
frangant. Nos autem cathartica antecedentis tantum causa ra-
tione defendimus: idq; vacuationis & revulsionis ergò. Vacua-
tionis quidem *ἐν ἑαυτῇ* ut vitiosi humores, qui nondum affluunt, af-
fluxuri autem fortè brevi, educantur. Revulsionis verò *ἐν ἑτέρῃ*
ut qui jam in motu sunt, & ad particulam inflammatam se con-
ferunt, avertantur. Ad secundam Galenus ipse commen. aphor.
24. sect. 1. respondet. Purgantia enim feбри quidem, quâ febris est,
propter caliditatem & siccitatem suam nocent: verum non ratio-
ne febris: sed ratione cause febrificæ offeruntur. Itaq; etsi nocu-
menti quid adferant: major tamen longè illa utilitas esse solet,
quæ ex purgatione vitiosorum humorum percipitur. Hanc re-
sponsum magis ad institutum nostrum applicamus, si dicamus:
purgantia quidem per se inflammationibus viscerum adversari:
per accidens autem illis conferre, quatenus vitiosorum humorum
affluxum amoliuntur. Tertiò negare possumus, omnia in uni-
versum purgantia calida siccaq; complexionis esse. Validiora
quidem talia esse largimur: at non item mitiora omnia. Ex his
enim quædam refrigerant atq; siccant: sicut rose, tamarindi, myro-
balani, syr. ros. sol. simpl. &c. Nonnulla refrigerant atq; hume-
tant;

Etant; ut violæ, syr. viol. sol. simpl. passula laxativa &c. Alia moderate quidem calefaciunt: sed simul temperate quoque humectant, ut Manna, cassia, elect. lenitivum, cassia extracta, Diacassia cum manna. Quæ purgantia sufficere in inflammationibus possunt. Non enim inflammationes irritant atque exasperant: neq; febrim, quæ illis perpetuo assidet, augent: & verò calidis, tenuibus, biliosisq; humoribus, qui omnium maximè affluere solent, apprimè sunt accommodata.

IV.

*An purgatio in fracturis, vulneribus, atque ulceribus valeat? Per se quidem & directè ad horum affectuum curationem nihil facit: ideòq; tanquam curatorium remedium adhiberi non potest. Facit tamen aliquid per accidens, & indirectè: quatenus vitiosos humores, qui propter dolorem, inflammationem, & infirmitatem partium læsarum in corporibus naxoxo-
mois affluunt, educit, atq; ab ijs revellit. Quo nomine præservatori præsidij laudes meretur. Accurrentibus enim humoribus noxijs, neq; fracturæ ferruminari: neq; vulnera uniri: neq; ulcera cavæ carne impleri, consolidariq; possunt. Iisdem verò a versis, & per alium eradicatis, curatio, cæteris paribus, facile succedit.*

Quam ob causam etiam Galenus purgatione in fracturis lib. 6.

meth. med. c. 5. in vulneribus verò & ulceribus lib.

4. meth. med. cap. 5. & 6.

utitur.



Π Α Ρ Ε Ρ Γ Α.

I.

Sitne butyrum ante, an post paltum comedendum? Ante.

II.

Rectene faciant illi, qui in pestis, febrium malignarum, haustorumque toxicorum curatione lapidem bezoar, & unicornu, posthabitis alexipharmacis aliis, quæ semper sunt ad manum, præscribunt? N.

III.

Utra concoctio nobilior, *χρόσις* an *αἱμάτωσις*? *Αἱμάτωσις*.

IV.

Sitne verum, quod Hippocrates l. 6. epid. s. 2. scribit: nempe dolorem sedare dolorem? A.

V.

An sicut ex colore cutis & pilorum judicare licet de temperamento hominis: ita etiam istæ temperaturæ signum sit in plantis? N.

VI.

An minus periclitentur illi, qui cognato naturæ suæ morbo laborant? Affirmativa placet cum Hipp. aphor. 34. s. 2.

VII.

An verum sit, quod dicit Hippoc. l. de flatibus, contraria contrariorum esse remedia? Verissimum.

VIII.

An omnes acuti morbi sint calidi?

IX.

Utrum variolarum & morbillorum eruptio vera *χέλις* dici possit? N.

F I N I S.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE

QUARTA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E

MELCHIORE SEBIZIO

Juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente

ANTONIO RÜBER
Ulmeni.

ARGENTORATI

Typis JOANNIS REPLI,

ANNO MDCXX.

1871

W. H. C. T. H. S.

1871

W. H. C. T. H. S.

1871

1871

1871

1871

1871

1871

1871

1871

1871

1871

1871

1871



PROBLEMA I.

AN licitum sit in cholera, quam choleri-
cam aliàs passionem practici vocant, vo-
mitorio, aut dejectorio uti pharmaco?
*Hippocrates lib. de vict. acut. duplicem propo-
nit cholera: aridam atque humidam. Ab a-
rida ventrem inflari, strepitus fieri, lumborum
& laterum regionem dolere, nihilque per alvum excerni, sed eam
adstrictam esse dicit. In humida, ait, ventrem esse liquidum, bi-
lem deijci, vexareq; tormina, vomitiones, & mordicationes. Li-
bro 7. epid. bilis sursum deorsumque eruptiones addit: insuper e-
tiam causas cholera exponit: quòd scilicet ex usu carnis, maximè-
que suille crudioris, sepiarum, locustarum, gammarorum, olerum,
precipue verò porrorum, ceparum, lactuca, brassicarum, ramicu
crudiorum, placentarum, libarum dulciariarum ac mellitarum,
pomorum, cucumerum, peponum, cicerum, & erui; potu item vi-
ni odorati, ac veteris, ad ebrietatem usq; ingurgitati, in solatione,
aliisq; causis, generetur. Vtramq; Galenus etiam agnoscit
comm. 4. in lib. de vict. acut. t. 96. & 103. scribit enim, Hippocra-
tem utriq; affectui idem dedisse nomen, quòd idem utriusq; sit ge-
nerationis modus. Nam quemadmodum cholera humida ex acri-
bus oritur humoribus, qui ex esculentorum corruptela prodierunt:
sic arida ex spiritu flatuoso acri nascitur. Quo fit, ut, quae prope
ventrem sunt, nervosa corpora mordeantur, intendantur, atque
doleant. Idem ferè monet in Isagogico cap. 13. Duplex, inquit, cho-
lera est Hippocrati: altera humida, in qua vehemens est excretio:
bilis supra infraq; erumpit: intestina graviter torquentur. Acce-
dunt convulsiones: saepe etiam crurum surae contrahuntur. Altera*

sicca, ab eadem proveniens causa, ac circa eadem consistens: at contra ventris fluorem & vomitionem. Hac præmissa distinctione, respondemus, in arida cholera dejectorio opus esse pharmaco: & quidem maturè: dum vires adhuc constant: & graviora absunt symptomata: quæ aliàs medicum ab ordinaria, legitima, & methodica curandi ratione avocant: ac ad sui demolitionem eum invitant. Ratio est: quia xanoxypia effatu digna adesse ex effectu cognoscitur: quæ citius faciliusq; extirpari non potest, quàm purgatione. Dempta ergò & præsentium, & futurorum symptomatum causâ, & quidem in principio statim affectus, æger brevi liberatur. Hunc curandi modum suo quoq; calculo approbat Hippocrates l. de vict. acut. Vult enim, ut aridâ affectis cholera quam celerrimè venter subducatur: idq; clysmate: sique ex insufficienter evacuata materia dolor perseverarit, præcipit, ut uberioris purgationis gratiâ lac asininum offeratur. Hoc enim, subdit Galenus in comm. 4. l. de vict. acut. t. 109. omnium purgantium medicamentorum mitissimum clementissimumq; est: omni que lacte, quod quidem in usum adhibetur medicinale, humidius, & venter magis subducit. Est namque tenue admodum, & serosè humoris plenum: testibus Aristotele l. 3. hist. anim. c. 20. & Galeno l. 10. simpl. c. propr. Quæ causa est, quod facile per alvum secedat: quoniam omne lac vim deiciendi, quam habet, à sero habet: authore Galeno l. 3. alim. fac. c. 15. Sed quæres, an non in hac cholera specie etiam vomitum provocare liceat? Respondemus licere, si materia vergat sursum, ipseq; decumbens sit ad vomitum facilis. Verum dices, Hippocratem tamen vomitum dissuadere: tantumq; velle, ut materia per alvum educatur. Respondemus, Hippocratem ejusmodi proponere casum, in quo peccans humor non tam ventriculum, quàm intestina contristat. Id quod ex eo patet, quia scribit, ventrem inflari, in eo fieri strepitus, h. e. rugitus & murmura: dolerèq; tum latera, tum lumbos infestare. Quæ sanè symptomata documento sunt, flatus & humores intestina potissimum crucia-

cruciare. At si nō modò, hæc, sed etiā ventriculum obsideant, vo-
 mitum ciere ex textu iio. liquet: memorem, opinamur; aphor. 21.
 sect. 1. quæ educere oportet, quò maxime vergere videntur, ducito,
 viis ac locis utiliter eò ferētibus. Cōcludimus ergò, & vomitoria, &
 dejectoria pharmaca in hac cholera specie locum habere: placet ta-
 men cum Galeno & Hippocrate, ut moderata sint utraq̃ue. b. e.
 initia atque benigna. Humidam choleram quod attinet, mul-
 ta sanè sunt, quæ tàm vomitionem, tùm purgationem prohibere
 videntur. I. quia peracuta est passio: authore Galeno comm.
 aphor. 12. s. 1. & intra exigui temporis spatium hominem è medio
 tollit. Id quod etiam Hippocrates attestatur lib. 7. Epidem. ubi
 diem quintam, septimam, & nonā, eam judicare perhibet. At qui
 in acutis rarò, & per initia purgandum: nec verò id inconsideratè
 faciendū: aph. 24. sect. 1. II. quia corpus sua spōtè & per superiora,
 & per inferiora copiosissimè, frequētissimèq; vacuatur. Nō ergò
 vacuationibus arte institutis opus: nisi animā ipsam vacuare li-
 beat. III. quia vires crebris illis tùm vomitionibus, tùm deje-
 ctionibus eum in modum debilitantur, ut ferendis vacuationibus
 novis pares esse nequeant. IV. quia cholera gravissima super-
 venire solent symptomata: quæ partim omne Medici censilium ad
 se trahunt: partim quemvis sui nominis atque existimationis a-
 mantem à purgatione haud immeritò absterrent. Inter ea, velut
 ex Galeni Isagog. c. 13. comm. aphor. 1. s. 5. l. 3. de caus. puls. c. 17. l.
 2. de presag. ex puls. c. 9. l. 1. ad Glaucon. c. 14. l. de trem. palp. cō-
 vuls. & rig. c. 5. et Damasceni l. 5. meth. med. c. 19. colligimus,
 sunt, convulsiones, musculorum suralium contractiones, leipothy-
 mie, syncope, tremores, pulsus vermiculantes, singultus, sudores
 frigidi, refrigeratio extremitatum, torsiones ventris, vigilie,
 sitis inexplabilis, facies cadaverosa, qualem Hipp. in principio pro-
 gnost. describit, Hippocratica ob id appellari solita. V. quia
 χολερικοί, ἢ χολερίωντες, b. e. ut Plinius vertit, biliosi nihil retinent,
 Frustrà ergo vomitoria, aut dejectoria medicamina ijs propinan-

tur. Verum ut uti astate urgere videantur rationes, plerique ta-
men ex præstantissimis medendi artificibus, vel vomitoria, vel
dejectoria, vel utraq; simul, sed diversis temporibus haurienda,
consulunt. Ex eorum albo cum primis sunt Paulus l. 3. c. 39. Are-
taus l. 2. de cur. acut. morb. c. 4. Trallianus l. 7. c. 14. & 18. Da-
masceus l. 5. c. 19. Avicenna l. 3. can. fen. 16. tr. 2. c. 13. Celsus l. 4.
c. 11. & ex recentioribus Valescus, Montanus, Rondeletius, Capivac-
ceus, Mercurialis, Hollerius, & alij. Ratio est duplex. I. quia
indicans purgationis adest, nam cholera insignis: eaq; vel in prima,
vel in secunda, vel in tertia corporis regione ex cibis corruptis, aut
prava viscerum constitutione collecta, inq; ventriculum tandem
& intestina effusa: cui purgatione succurrendum. II. quia af-
fectus iste curari non potest, nisi causa auferatur. Auferri autem
nequit, nisi purgatione. III. quia Medicus est imitator & ad-
jutor naturæ. At natura noxiam materiam expellere satagit.
Itaq; idem quoq; faciendum Medico, si natura non satis, aut lentè
saltem expellat. Credimus, in hac cholera, neq; temerè usur-
panda, neq; prorsus damnanda esse purgantia. Proinde in hunc
modum cum authoribus allegatis distinguimus. Missa facienda
sunt omnia purgantia, siue sursum, siue deorsum purgent, cum
natura vacuat celeriter & copiosè: cum vires languent: cum deni-
que gravia & periculosa adsunt, aut brevi adfutura sunt
symptomata: v. g. convulsiones, singultus, tremor, leipothymia,
syncope, sudores frigidi &c. Illorum verò loco adhibenda, quæ
symptomata tollant: ventriculum roborent: fluxum, & cum pri-
mis vomitiones coërceant: id quod adstringentibus & avertentibus
presidiis commodè præstari potest. Verè siquidem Celsus dixit:
partem sanitatis esse, vomitum esse suppressum. Quod si natura
quidem vacuet: sed lentè, & modicè, viribus permittentibus, &
absentibus gravioribus accidentibus, vel vomitoriis, sed leviori-
bus: vel dejectoriis, sed itidem benignioribus, & quadam adstrin-
gendi virtute præditis, in principio statim juuanda. Vomitorij
qui-

quidem, si eger facile vomat : ipsaq; peccans materia repar sursum: dejectorius verò, si ad vomitum sit difficilis: siq; materia deorsum magis, quàm sursum inclinet. Verum periti, inquit Damascenus l. 5. meth. med. c. 19. & prudentis Medici consilio hic opus est, qui omnia diligenter expendat.

II.

Utrum in variolis & morbillis purgatio concedenda? Quæ educere oportet, inquit venerandus senex aphor. 21. sect. 1. quò maximè vergere videbuntur, ducito: vjs ac locis utiliter eò ferentibus. Atqui educere oportet materiam variolarum ac morbillorum. Itaq; quò vergit, ducenda. Vergit autem ad ambitum corporis. Naturæ ergo motus promovendus: omniq; cura & studio in id incumbendum, ut foras ad cutem protrudatur. Hoc argumētum inhibere videtur purgantiū administrationem, quæ naturæ conatum in expellenda variolarum materia impediunt. Natura enim tendit à centro ad circumferentiam. At purgantia trahunt à circumferentia ad centrum: authore Galeno aphor. 5. sect. 4. Obstat & aliud. Experientia docet, periculosas quandoq; tum diarrhæas, tum dysenterias variolis supervenire: idq; propterea; quia corpus acribus atq; malignis humoribus abundat: qui cum naturam stimulent atq; irritent, sæpè ad intestina ruunt. Quare si ejusmodi fluxus fiant sponte: quid futurum putamus, si arte provocentur? Verum hæc argumenta antiponderis non sunt, ut omnia in universum cathartica penitus excludant. In principio fatemur, omne Medici consilium eò dirigi debere, ut materia ad cutem protrudatur: neq; purgantibus, quæ valide, & à distantioribus locis trahunt, naturæ motum impediendum arbitramur. Quod si tamen alvus adstricta sit, naturæq; gravet, & febrilem calorem, qui ferè semper adesse solet, augeat: utiq; non verebimur, vel emollientes laxantesq; clysteres applicare: vel, si eos sibi eger applicari nolit, leviora quadã purgantia, v. g. passulas laxat. elect. lenit. cassiam noviter extractam:

Syr.

Syr. ros. sol. simpl. Syr. viol. sol. simpl. Syr. diapersic. Syr. diaser. Andern. Mannam. cum decoct. flor. & fruct. &c. exhibere. Hæc enim cum purgent leviter, & primas solum vias purificent, naturam à suo instituto minime avocant. Quod si etiam variolis iam sufficienter expulsis vitiosi humores superesse videbuntur in corpore, qui à naturà non expellantur: ne tùm quidem feriandũ censemus: sed sentinam humorũ tùm modò enumeratis: tùm etiã aliis, blandioribus tamen, v.g. Diacatholico; Rhabarbari & Agarici infuso: decocto fol. Senæ, Tamarindorum, & Myrobalanorum: Syr. de Rhabarb. solut. &c. extirpandam putamus: ne agritudini novæ ansam atq; occasionem prabeant.

III.

An pueri tutò purgari possint? Hippocrates, ut Galenus monet comment. aphor. 26. sect. 3. pueros in quatuor ordines distinguit. Primus est τῶν σμικρῶν ἢ νεογενῶν, parvorum, & recens natorum: seu, ut Celsus l. 2. c. 1. loquitur, infantium, & tenerorum puerorum: quorum morbos Hipp. recenset aphor. 24. sect. 3. Secundus τῶν προταχόντων πρὸς τὸ ὀδύσκειν, eorum, qui ad dentitionis tempus accedunt: ac jam dentes eduut: de quorum agritudinibus agitur aph. 25. sect. 3. Est autem illud tempus magna ex parte circa mensem septimũ: testibus Paulo l. 1. c. 9. & Aët. tetr. 1. serm. 4. c. 9. Tertius τῶν προσβύλιων, eorũ, qui ætate paulũ processerũt: h. e. qui inter dētiētes, & pubertati proximos sunt medij & ut Gal. com. aph. 26. s. 3. definit, usq; ad duodecimum, aut decimũ tertium annũ progressi: quorum affectus Hippocr. enumerat aph. 26. sect. 3. Quartus τῶν πρὸς τὴν ὕβιν προταχόντων, illorum, qui ut Gal. ait comm. aphor. 27. sect. 3. ad ætatem pervenerunt pubertati proximam: quales sunt, qui, eodem ibidem authore, duodecimũ, decimũ tertium, aut decimũ quartum annũ agunt. De quorũ vitiis Hipp. aph. 27. sect. 3. verba facit. Incipiunt enim pubescere, inquit Gal. loc. cit. post decimum quartũ annum. Vt verò nullum certũ & definitum est dentiendi tempus, Galenol. 1. & 6. de tuend. san.

monitore: sic eodem iudice. aphor. 27. sect. 3. non unus est omnium certissimus pubertatis terminus: idque propter diversitatem temperatura. Calidi enim inquit, citius: frigidi tardius pubescunt. His puerorum ordinibus distinctis, respondemus, dueros, & cum primis primi ac secundi ordinis, purgare, non usque adeo tutum esse. Tenelli enim sunt, molles, & delicati. Imò neque admodum necessarium, ut purgentur. Corpus namq, calidum, humidum, molle, rarum, ac patens habent, quod per se, & sponte sua quotidie per meatus cutaneos vacuatur: sic docente Galenol. 9. meth. med. c. ult. l. 11. meth. c. 14. & comment. 4. in l. de vict. acut. t. 19. Adhac frequenter tùm vomunt, tùm ventrem exonerant, teste eodem l. 3. de sympt. caus. c. 3. Calorem quoque nativum obtinent plurimum: aphor. 14. sect. 1. qui crudos, quos ex voracitate collegerunt, humores facile concoquit: aut per laxos mollesq, corporis meatus vel discutit, dissipatq, insensibiliter: vel sensibiliter excernit. Itaque quos sponte natura vacuat, frustra Medicus purgantibus cruciat. Quod si tamen morbis ex κακo χυμo laborent, quos natura oppressa superare nequit, nisi sarcina vitiosorum humorum aliquo modo sublevetur, pueros tertij & quarti ordinis pharmacis purgare minimè dubitamus: sed talibus, qualia precedenti problemate descripta. Primi verò ac secundi ordinis puerulos purgandos existimamus, medicamentis non illis ipsis: sed nutricibus exhibitis. Hunc enim purgandi modum Hippocrates lib. 6. epid. sect. 5. aphor. 34. prescribit, cum dicit: mulier, capra, elaterium, aut cucumerem sylvestrem comedentes, pueris purgatio. Quibus verbis docet, lac nutricum, brutorumque animalium purgatrice imbui facultate, si elaterium, hoc est, succum cucumeris asinini: vel cucumerem ipsum: vel, ut Galen ait comment. 5. in 6. epid. t. 35. aliud aliquod catharticum sumpserint: ac proinde pueros purgare: nutricum quidem lactantes: caprarum verò ablactatos. Non enim omnem vim medicamento sam peri-

re, cū assumpta in sanguinem, & lac sunt mutata: sed manere, præsertim efficaciorē, atque potentiorē, odor, sapor, ipsiq; effectus planum faciunt. Cujus rei Galenus pulcherrima exempla tradit. Nam lib. 3. de alim. fac. c. 15. scribit, multas nutrices ruri degentes, cibusque *καιοχόποις*, oleribus scilicet sylvestribus, propter annonæ caritatem, vrescentes, in ulcera incidisse totius corporis: iisque vitiosi lactis ratione etiam suos infantes infecisse. Idem ibidem refert, eum, qui capræ, aut alterius cujuspiam animalis, scammonio, vel tithymallo pasti, lac cibi loco hausit, purgatum iri. Quod ipsum comment. 5. in l. 6. epid. t. 35. repetit: ubi capras verno tempore germinibus scammonij, aut tithymalli saturatas lac catharticum generare asseverat. Et in Doride, Boetia, Thessalia, finitimisq; locis, imò & Athenis, multos ex largiori coturnicum esu spasmo correptos fuisse ibidem memorat: causamque in veratrum, coturnicum pabulum, refert: cujus vires in earum carnibus maneant. Quibus exemplis addere licet turdos: quorum carnes baccarum juniperi, quibus crebrò vescuntur, odorem saporemq; representant: aves quasdam aquaticas, quæ pisces sapiunt: sanguinem hircinum, qui, ut lapides renum conterat potentius, hircus mactandus simplicibus diureticis atq; lithontripticis aliquandiu nutritur.

IV.

Utrum gravidæ purgandæ? Pro negativa sequentes adduci possunt rationes. I. quia purgantia & matri & fœtui sunt inimica: idq; propter malignam, quam in se habent, qualitatem. II. quia menses movent: sicq; fœtui subtrahunt nutrimentum. III. quia corpus turbando, humores agitando, eosq; precipitando ad intestinum rectum, cui uterus contiguus, ligamenta, quibus foetus utero alligatur, solvunt, abortumq; faciunt. IV. quia vi-

res

res corporis eneruant: & quidem non solum vacuando: sed etiam
malignitate sua cor & ventriculum afficiendo. V. quia gravia
quandoque symptomata excitant: nimirum vomitiones, tormi-
na ventris, vertiginem, leipothymian, alia, de quibus diffat. i.
problem. 2. ex varijs Galenilocis dictum: quæ gravide sine metu
abortus vix ferre queunt. VI. quia Galenus inquit comment. a-
phor. 55. sect. 5. non audere Medicos imprægnatis validum ali-
quod auxilium adhibere. At tale etiam purgans est. Habe-
tur siquidem purgatio in albo magnorum generosorumq. præsidio-
rum: teste eodem Galeno comment. 29. sect. 2. aphor. VII. quia
Hippocrates aphor. 30. sect. 5. prægnantibus venæ sectionem dis-
suadet. Itaque multo magis purgantia yis vitanda videntur.
Scribit enim Galenus comment. 2. in lib. de vict. acut. t. II. phlebo-
tomian tutiorem esse purgatione. VIII. quia Hippocrates
etiam spontaneas alvi vacuationes suspectas habet: & ne abor-
tum causentur, veretur: quemadmodum patet ex aphor. 34. sect.
5. & aphor. 27. sect. 7. Quapropter etiam illis minimè fidendum,
quæ arte instituuntur. Hisce rationibus & autoritatibus acce-
dit etiam iudicium Averrois: qui 7. collig. 4. dicit, phlebotomian
præsentere repletionem, qua fœtus non eget, malam non esse: pharma-
cum vero purgans ad bonum pervenire finem minimè credit: idq.
ob accidentia, quæ antè enumerata. Verum probabilior
longè sententia est affirmativa. Nititur enim ratione, ex-
perientia, & autoritate Hippocratis atque Galeni. Ratio est
ista: quia gravide nonnunquam morbis ex κακὸς χυμὸς prehendun-
tur: febribus v. g. putridis, continuis, & intermittentibus: ano-
rexia, cachexia, ictero, hemicrania, melancholia &c. quibus nisi
purgantibus obviameatur, & matri, & fœtui periculum immi-
net. Experientia verò docet, plures purgari gravidas, non mo-
dò nullo cum discrimine, & jactura embryonis: sed felicissimo
cum successu, & sanitatis recuperatione, in matri, tum fœtus.

Authoritas deniq. Hippocratis est in promptu aph. 1. sect. 4. ubi
interogantes medicamentis purgare jubet, si materia turget: h. e.
motu ab una parte ad aliā movetur. Cui subscribit Galenus in im-
petuosiore cōmēto. Ceterū nisi cautē & circūspectē gravidas pur-
get Medicus, facile existimationis & fame sua jacturā pati potest.
Quare tria illi diligenter expendenda: MORBUS: GRAVI-
DA: PURGANS. Morbum Hippocrates vult eiusmodi es-
se, cujus materia turgeat. Verum & in ys purgandum censemus,
in quibus licet materia non turgeat, tanta tamen ~~ακαυχία~~ colle-
cta est, ut non nisi purgantibus eximi possit. Hippocratem autem
turgentis solum materiei meminisse putamus, ut tacitē moneret,
non nisi magna urgente necessitate gravidas purgandas esse.
In gravidis spectanda duo: vires: & tempus gestationis. Vires
si sint validæ atque robustæ, tutius & alacrius purgari potest. Sin-
debiles, aut omninō purgatio intermittenda: præsertim si regio sit
calida, & æstas urgeat: ipsa que ægra purgationi minimē assueta:
aut ~~ἐπιγαστρικόν~~ utendum: hoc est, alternis vicibus noxia materia le-
niter evacuanda: & bona victus ratione virtus roboranda: id
quod omnium commodissimē, & tutissimē sacculis, sive nodulis
nostris præstari potest. Tempus verō gestationis Hippocra-
tes ipse aphorismo allegato distinguit. Nam primis tribus, & ul-
timis tribus mensibus, qui sunt septimus, octavus, & nonus, pur-
gationem quidem non prorsus damnat: magna tamen ~~ἐλαβία~~
circumspectione & cautione opus esse innuit. Medijs autem,
nempe quarto, quinto, & sexto, tutiorem esse dicit. Rationem Ga-
lenus reddit in commento: & nos eam prolixius explicuimus disp.
11. de ven. sect. problem. 1. Primis enim mensibus, & ipse fœtus
infirmus est, valdēq. delicatulus, & vincula eius parum robusta:
adeo ut ob purgantis actionem promptē solvantur. Ultimis verō
fœtus ponderosus existit, & partui vicinus. Unde ligamenta eius
facile

facile vel solvi, vel rumpi queunt. Septimus mensis non tantum eam ob causam periculosus est, quia fœtus gravior: sed etiam propterea, quoniam non raro partus in eo contingere solet: quemadmodum ex lib. Hippocr. de septimestri partu liquet. Mensibus autem medijs retinacula embryonis robustiora, crassioraq. sunt: ac proinde non facile à purgantis medicamenti commotione rumpuntur. Purgans debet esse cl. mens, mite, atque benignum: cuius generis illa sunt, quæ supra descripta. Scammonium, colocynthis, helleborus albus, & niger, turpethum, elaterium, mezerai, esula, & tithymalli species, euphorbium, hermodactyli, semina ricini, & lathyridis, radix bryonia, & composita hæc simplicia recipientia, tanquam presentissima embryonum pestes Christianis Medicis fugienda. De his enim vera sunt 7. argumenta priora, quæ contra purgantium usum in gravidis fuere in medium allata. Quod verò in octavo habetur, alvi dejectiones Hippocrati suspectas esse, dicimus, Hippocratem non de quibuslibet dejectionibus, sed de diuturnis solum alvi profluviiis verba facere: quemadmodum disput. 13. de ven. sect. problem. 3. ostendimus. Hæc enim suspecta sunt merito: & quidem eam ob causam, quam ibidem ex Galeno proposuimus.

VI.

Num purgandi, qui pravo utuntur victu? Mirum videri posset, ναροχυσία indicans purgationis esse: & tamen Hippocratem aphor. 36. sect. 2. nolle, ut homines πονηρῇ τροφῇ χερόμενοι purgentur: cum propter vitiosam victus rationem magnam pravorum humorum copiam intra se collectam habeant. Sed responsum fuit problem. 2. disput. 1. de purg. Nunc respondemus uberius. Hippocrates enim non tantum respicit ad indicans: sed etiam ad permittens. Posito indicante, ad executionem accedit illius,

quod indicatur, si nihil sit, quod illam prohibeat. Sin adsit prohibens, vel urgentioris rationem habet potiore: vel curam ita temperat, ut utriq^{ue}, quantum licet, satisfaciat. Exempli causa. Aphor. 7. sect. 1. sollicitus est de indicante, per acuto scilicet morbo; ejusq^{ue} causâ tenuissimo victu utendum monet. Verum hoc non statim utitur: sed prius aphor. 9. vires consulit: antea & tanta sint, ut præscriptum victum ferre queant. Sic aphor. 23. sect. 1. scribit, aliquando vacuatione usq^{ue}, ad animi deliquium opus esse. Sed rursus indicatum minimè exequitur, si vires prohibeant. Exequitur autem, si huic vacuationi pares esse possint. Ita in ijs, qui improbè vivunt, ad *νακχουπία* quidem indicantem consilium dirigit: sed ita, ut prohibentes vires non negligat. Propterea eos non simpliciter à purgatione excludit: sed tacitè solum hortatur, cautè tractandos esse: neq^{ue} vice una valido medicamento purgandos. Esse enim eos viribus infirmis; idq^{ue} ob boni sanguinis, spirituum, & caloris inopiam: facileq^{ue} in animi incidere deliquium. Quod tamen non ob hanc solum causam ijs accidit: sed etiam propterea, quia sentina pravorum humorum purgantibus mota, tetros, malignosq^{ue} vapores ad cor, & ventriculum mittit. Quare expurgandi quidem in ejusmodi hominibus sunt humores noxy: sed sensim, & per intervalla: eâ adhibita curâ, quam Galenus *ἐπιγαστρικὴ* nominat. Sic enim utriq^{ue} indicanti, imbecillitati virium, & cacochymia satisfieri potest.

VI.

Rectè ne faciant, qui singulis mensibus, imò singulis prope modum septimanis, corporibus sanis, beneque valentibus, purgantia præscribunt? Reperiuntur sanè Medici, qui, ut sana corpora præservent, superfluitates quotidie ex victu collectas, nescio quibus pilulis, & pulveribus familiaribus atq^{ue} domesticis crebrò admodum vacuant. Verum repugnant Hippocrati, qui aphor. 36. & 37. sect. 2. & aphor. 16. sect. 4. homines integra sanitate

nitate fruentes, qui nullos, aut paucos admodum noxios humores
 generant, ad purgationes non admittit. Rationem Galenus red-
 dit in commentis: & lib. quos &c. purgare oportet: quia cum pur-
 gans in sano corpore non inveniatur humorem pravam, quem edu-
 cat: substantiam corporis aggreditur, spiritus dissipat, de humori-
 bus utilibus, deq. solidis particulis aliquid demit, quod secum è
 corpore auferat. Unde vires debilitantur, corpus contabescit, se-
 quuntur nausea, tormina, vertigo, dolor capitis, aliquando & con-
 vulsiones. Repugnant deinde Galeno: qui sect. 3. aphor. comm.
 15. scribit, valde solum indigentibus, & ex longis temporum inter-
 vallis, purgationem utilem esse. Eorum verò, quæ quotidie pro-
 creantur in corpore, excrementorum vacuationem minorem esse,
 quàm ut exigat purgantis medicamenti efficacitatem. Si ve-
 rò quispiam voluerit bis in mense, aut semel saltem ea uti, veri-
 tus, ne excrementorum multitudo aggregetur, præter id quod
 nocebit, corpora etiam in malam consuetudinem trahet. Repu-
 gnant deniq. dicto veteri: pharmacum mundum quidem
 reddit corpus: sed crebro usu maturam senectam infert.
 Concludimus ergò: excrementa illa, quæ singulis diebus in corpore
 coacervantur, vacuanda quidem esse, si integram conservare ve-
 limus sanitatem. Verum non per purgantia: sed alia vacuatio-
 num præsidia: cujusmodi sunt, inedia, aut parca saltem victus
 ratio: exercitatio: frictio: medicamina *διεγντικά, ιδρωτικά, εμμορρω-
 τικά, & υπαγωγικά*, quæ alvum leniter subducant, humectando,
 emolliendo, lubricando, detergendo, mode-
 ratè stimulando, compri-
 mendo.



Π Α Ρ Ε Ρ Τ Α.

I.

Rectene Hippocrates l. 6. epid. s. 4. & Aristoteles sect. 11. probl. 3. dicant, μεγαλοφώνες, magna voce præditos esse, qui multum caloris habent? A.

II.

Utrum rarus corporis habitus salubrior sit, & à morbis recon-
valescat facilius habitu denso, velut Hippocr. l. περί τροφῆς statuit? A.

III.

Num qui rarioris sunt textura, debiliores sint: fortiores contra,
qui densæ: quemadmodum idem ibidem docet? A.

IV.

Deturne urachus in brutis solum: an verò etiam in homine in-
veniatur? In utrisque illum agnoscimus.

V.

An Hippocrates calorem nostrum nativum recte vitæ & necis
authorem statuatur? A.

VI.

Quid sentiendum de illo Hippocratis l. de fract. verisimile quo-
dammodo est, omnes morbos ulcera esse? Durum quidem illud vide-
tur: at de morbis, qui dolorem afferunt, probabile forsan, & non
prorsus ἀλογον. Vide Galen. comm. 3. in lib. de fract. t. 34. & lib. de
inæq. intemp. c. 6.

VII.

Verumne illud sit Hippocratis l. de aëre, aq. & loc. naturas eda-
ces non multum esse bibaces? A.

F I N I S.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE
QUINTA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E
MELCHIORE SEBIZIO
Juniore: Doctore & Professore
Medico:

Respondente

JOHANNE LUDOVICO GANSIO
Heidbacensi Franco.

ARGENTORATI

Typis JOANNIS REPLI,

ANNO MDCXXI.



Perillustri & Generosissimo Domino,

DN. LUDOVICO,
COMITI IN Erpach / ET DOMINO
in Breuberg / S. Rom. Imper. Equiti,
Domino meo clementi:

ITEM QVE

QVA PERANTI QVI GENERIS PRO-
sapia, qua Hero à virtute nobilissimo,

VALENTINO Echter à Mespelbrunn / in
Geubach & Ottershausen / Equiti Franco,
Mœcenati meo submissè
colendo:

Strena loco

D. D.

Johannes Ludovicus Ganfs.

PROBLEMA I.

Sitne ad evacuandam *ναυροχυρίαν* vomitione, an alvi subductione utendum? Dictum fuit problem. 1. disputat. 2. indicans purgationis esse *ναυροχυρίαν*. Hanc autem per vomitum & ventris defectionem educi posse probl. 1. disput. 1. assertum. Depurgatione enim specialiter & *νατ' ἐξοχάν* Galeno appellata nobis nunc est negotium: ut idem problema monet. Queritur ergo, si purgatione opus, an per superiora, an per inferiora instituenda? Respondent Hippocr. aphor. 21. sect. 1. & in principio lib. de humorib. & Galen. in comm. super aphor. allegat. nec non in comm. aphor. 4. & 9. sect. 4. id cognosci partim ex inclinatione naturæ: partim verò ex partis conditione, per quam purgandum: an una sit ex iis, quæ *ἐνυπερίσονται χῶρια*, conferentia loca, nominantur. Quod enim natura vergit, eò humores ducendi. Nam si v. g. vergat ad alvum, dejectorium prescribendum pharmacum: si ad ventriculum, vomitorium: si ad meatus urinarios, diureticum: si ad habitum corporis, hidroticum. Idq. eò magis, quia intestina, ventriculus, renes, ureteres, vesica, & cutis *χῶρια* sunt *ἐνυπερίσοντα*, loca expurgandis humoribus apta atq. accommodata. Id quod probare licet ex contrarijs: locis scilicet minimè convenientibus. Etenim inconvenientia loca Galenus comment. aphor. 21. sect. 1. ea esse dicit, quæ vel principatum aliquem habent in corpore: per quæ si noxi humores vacuentur, majus subsequitur detrimentum, quam morbi dignitas postulet: vel effluxione, hoc est, meatu carent: vel (addimus) imbecilla sunt, & aliquo affectu præter naturam obfessa. Hec enim à transcurrentibus pravis humoribus facile ledun-

tur. Quare, si contrariorum contraria est ratio, conferentia loca erunt, per quæ natura rectè agens superflua vacuat: ignobilia scilicet, & meatibus donata, per quos humorum sentina excerni possit. Ad ea ergò quando natura inclinatur, inclinandum quoque Medico, natura ministro & imitatori. Dices: viam quidem purgationis ex dictis cognosci, cum ipsamet natura jam *κλονοῦν* expellere satagit: nondum tamen apparere, quando nihil movet. Itaque indicans aliquod subesse, quod etiam naturâ feriente iter purgationis demonstret. Respondemus indicans illud esse subsistentiam, sive sedem & locum humoris expurgandi. Nam perspectâ sede, inquit Fernelius l. 3. meth. c. 9. in promptu sunt ductus omnes, qui ex ea aut per ventriculum, aut per alvum, aut per aliud quodvis emissarium foras pertinent: per quos scilicet natura libera, nec impedita, vitia sua educere solet. Humorem enim qui residet in ventriculo, viam purgationis per gulam & os indigitat: qui verò in venis, cavis hepatis, mesenterio, intestinis &c. latitat, viam purgationis per alvum insinuat. Eademque aliorum humorum, qui non quidem propriè dictis purgantibus pharmacis, sed aliis evacuantur, est ratio. Nam hærentes in cerebri ventriculis, per nares & palatum vacuandum monent: contenti in bronchijs pulmonum, per arteriam asperam: delitescentes in renibus, per urinæ ductus: inclusi utero, per propriam illius cervicem: coarctati inter cutem partesque subditas, per spiracula cutis: & sic deinceps. Atque hæc via perpetuò ineunda, nisi fortè morbus aliquis eas intercipiat. Tunc enim aliò motus convertendus. Causa est: quia nunquam temerè noxius humor in affectam sedem derivandus. Quocirca neque imbecillo ventriculo vomitio cienda: neque in intestinorum inflammatione bilis eò devocanda, sed revellenda aliorsum: neque renibus inflammatis, aut exulceratâ vesicâ ad urinas, sed ad intestina vitiosus humor transferendus. Diximus supra, eò ducendos humores noxios, quò inclinant. Sed sciendum, hanc inclinationem

nem Galeo esse duplicem: unam utilem atq; idoneam: quæ sit natura duce, & quidem per convenientes regiones ac vias: alteram vitiosam atq; noxiam: quæ sit symptomaticè, natura impedita; ferociente interim humore pravo: & quidem per loca insueta. Illa Medico imitanda: hæc verò inhibenda, & in brevem rectumq; tramitem, (si commodè licet) revocanda. Sic namq; Galenus præcipit comment. aphor. 21. sect. 1. Oportet, inquit, Medicum naturæ inclinationem animadvertere: & si quidem idonea fuerit, subministrare & adjuvare: sin autem contrariè simul ac noxiè fiat, prohibere, transferre, atq; divertere.

II.

An humorum qualitas viam purgationis indicet? Docuimus, subsistentiam humoris evacuandi viam vacationis monstrare. Inclinationem, sive motum naturæ, si ipsa per se ipsam vacuare incipiat, eandem confirmare. Partem, per quam fit vacuatio, iter vacationis aut permittere, aut prohibere. Permittere, si sit ex albo *ἐν φρεσὶν καὶ χολῆν*. Prohibere, si via sit insolita, aut minus apta atq; accommodata. Rogatur jam, an etiam expurgandorum humorum qualitas viam purgationis significet? Neg. sanè ridiculè. Sunt enim, ἡ γὰρ ἡ φαρμακοπώλαι ἐν περιόδῳ, non pharmacopola de trivio: sed ὄντως ἰατροί, vera Medici, veluti Galenus comment. 3. in lib. περὶ τριῶν loquitur, qui asseverant, humores tenues, calidos, & biliosos vomitu exturbandos esse. Crassos contrà atq; frigidos per alvum educendos. Rationem adferunt ex comment. aphor. 9. s. 4. quia illi leviores sunt: & faciliè sursum aguntur: hi graviores: ac proinde commodiùs extruduntur per intestinum rectum. Adferunt & auctoritatem Hippocratis: qui aphor. 4. sect. 4. jubet, ut æstate superiorem: hyeme inferiorem ventrem purgemus. Tunc enim, inquit Galenus in commento, flava bilis abundat: tota q; animalis natura propter ambientis caliditatem ad superiora movetur. Hyeme verò pituita prædominatur: quæ deorsum vergit. Aphor. 6. sect. 4.

vult, ut graciles & facile vomentes per superna purgemus. Rationem dat Galenus in comm. quia magna ex parte graciles biliosi sunt. Aphor. 9. ejusdem sect. suadet, ut melancholicos plenius, siue fortius & vehementius infra vacuemus. Ad inferiora enim, ait Galenus in comment. humor melancholicus repit. Itaque recte dicitur, quò inclinat: præsertim cum locus inferior sit conveniens: hoc est, ignobilis, natura usitatus, ductibusque, per quos materia superflua transire possit, instructus. Verum ipsorum quidem humorum qualitas per se viam purgationis non indigitat. Rationes sunt duæ: I. quia axioma est therapeutica methodi, unum, quâ unum, non nisi unum indicare posse. At si humorum qualitas per se viam indicaret purgationis, unum indicans non unum, sed duo indicaret. Consequentia patet inde: quia vitiosa qualitas humorum vel sui alterationem per contraria: vel si alterari, & ad convenientiorem naturæ statum reduci nequeat, sui expurgationem tantum indicat. Quod si eadem qualitas per naturam suam atque essentiam etiam ubi, hoc est, viam, per quam vacuanda, indicaret, unum mehercule, quâ unum, duo indicaret: nempe purgationem, & purgationis viam. Itaque peccans humor per suam essentiam vacationem solum indicat: idem tamen etiam viam vacationis insinuat: sed non per suam essentiam: verum per accidens aliquod, quod essentiam consequitur, nimirum per subsistentiam. II. quia si qualitas humorum per se viam purgationis patefaceret, biliosi sanè humores, quia leves, semper per os: pituitosi & melancholici, quia graves, deorsumque vergentes, perpetuò per alvum excernendi forent. Consequens absurdum esse ex antecedentibus constat. Dictum namque ex Galeno, natura semper inclinationem observandam esse: & per eas vacuandum regiones, per quas natura vacuat, si sint convenientes. Atqui bilis sæpius à natura per alvum eicitur: ut videre est in diarrhœa & dysenteria biliosa; itemque in quarundam biliosarum febrium *κρίσις*, quarum materia expurgatur *κρίσις*.

Con-

Contrà, pituita non raro vacuatur per vomitum: sicut testatum
faciunt y, quib. ventriculus pituita scatet. Itaq; concludimus,
biliosos humores habiles quidem atq; dispositos esse ad purgatio-
nem supernam: pituitosos verò & melancholicos ad infernam: has
autem vias non ab ipsis: sed à loco, quo in subsistunt, indicari.
Qua doctrina non nostra, sed divini Hippocratis est. Nam aph.
18. sect. 4. scribit, dolores supra septum transversum, qui purgatio-
ne egent, per superiora purgandum significare. Qui verò infra
sunt, per inferiora. Et aphor. 17. sect. 4. dicit, non febricitanti cibi
fastidium, cordis, id est, oris ventriculi dolorem, quem *καρδιαχὴ πύλινος*
appellat, vertiginem tenebrosam, orisq; amaritudinem purga-
tione per superna opus esse notare. Deniq; aphor. 20. ejusdem
sect. docet, infernam requiri purgationem, si citra febrem adsint
tormina, & genuum gravitas, & dolor lumborum. Quibus sa-
nè verbis situm, siue sedem, & locum materiei morbificæ, quacunq;
tandem sit, viam *καθάρσις* & nobis monstrare innuit. Cui sententiæ
etiā Gal. subscribit l. 13. meth. med. c. 11. inquit, unde, & quomo-
do vacuatio facienda sit, locus affectus docet.

III

Faciántne aliquid ad notificandam purgationis
viam anni tempus, regio, temperamentum, habitus cor-
poris, ætas, sexus, consuetudo, præcedens victus ratio, &
symptomata, de quibus patiens conqueritur? Viam qui-
dem purgationis hæ circumstantiæ non indicant: earum tamen
consideratio ad inveniendam viam minimè est inutilis. Que-
dam enim signa sunt dominantium in corpore humorum: ut anni
tempus, regio, ætas, habitus corporis, & sexus. Quædam causæ:
& vel internæ: ut temperamentum: vel externæ: ut vivendi
ratio. Quædam naturæ inclinationem atq; momentum demon-
strant: ut consuetudo. Quædam deniq; subsistentiam, siue situm
noxiorum humorum significant: ut symptomata. Cognitis autem
humoribus, eorumq; situ, & naturæ inclinatione explorata, sta-
tim etiam, per quam viam instituenda sit *καθάρσις* perspicitur.

Utra vacuatio violentior: purgatio, an vomitio?
Instituenda hîc comparatio in ima specie. Absolutè enim & simpliciter neutra dici potest violentior. Supponantur ergò vomitorium & dejectorium forte: idem cœli status: regio eadem: idem anni tempus: eadem temperatura: eadem ætas: sexus idem: eademq; corporis constitutio. Iam si queratur; utra vacuatio violentior sit, & plus laboris atq; molestiæ natura creet, respondemus vomitionem, sequentibus de causis. I. quia vomitio paucioribus convenit naturis: purgatio pluribus accommodari potest. II quia vomitio non ea solum excitat symptomata, quæ fortis purgatio: sed præter hæc etiam venarum ruptiones, hernias, gula, amygdalarû, faucium, oculorum, & capitis dolores, visus caliginem, auditus gravitatem, periculumq; suffocationis, si sit vehementior & crebrior, infert. III. quia vacuatio in vomitione non fit paulatim & pedetentim, quemadmodum in purgatione: sed affatim atque confertim: quod juxta aphor. 51. sect. 2. σφαλερόν ἢ πολέμιον τῇ φύσει. IV. quia ventriculus, dum vomit, de propria sede exilit, assidentesq; partes, quibus annectitur, magna vi divellit: purgatio citra ejusmodi subversionem & divulsionem perficitur. V. quia vomitio ventriculum, qui magnum consensum cum principibus partibus habet, magis turbat atque exagitat, quàm purgatio. VI. quia citius ac facilius convulsiones excitat, quàm purgatio. Ratio est: quoniam humores omnis generis, atq; inter eos etiam acres atque mordentes, quales sunt atrabilarij, & æruginosi, ad ventriculum, ejusq; orificium, quod sensus est acutissimi, trahit. Cujus rei elegans exemplum Galenus comment. aphor. 1. sect. 5. proponit. VII. quia humores, quicunq; tandem sint, facilius deorsum, quàm sursum moventur. Omnes enim naturâ graves. VIII. quia vomitio fit per ventriculum, cujus tanta præstantia, ut 2. Serenus illum Regi comparare minimè vereatur. Purgatio per intestina: quæ cloaca sunt totius corporis. IX. quia ad vomitum vires majores:

min.

minores ad alvi subductionem requiruntur. Quam ob causam Hippocrates superfluas humiditates in robustis tantum ἀνωθεν, supernè; in debilibus verò κατωθεν, infernè, vacuat. aphor. 6. sect. 7.

V.

Num prægnantibus mulieribus vomitio tuta? Facta conceptione; suppressisq; menstruis, primis mensibus frequenter quidem vomere gravidas animadvertimus. Verum hæc vacuatio minimè imitanda videtur. Symptomatica enim est: non critica. Causa verò, cur vomitio vomitorij instituta pharmacis, gravis tuta non sit, varia est & multiplex. I. quia purgatio in ijs suspecta: idq; ob causas disput. 4. problem. 4. recensitas. Ergo & vomitio, illius species. II. quia ea purgationis species, quæ alvi subductio, si ve dejectio appellatur, cautè & circumspectè, nec nisi magna urgente necessitate, in illis administranda: primis præsertim ultimisq; mensibus: nimirum propter rationes, quæ ibidem allatæ. Itaq; multò magis vomitio formidanda. Ratio patet ex præcedenti problem. quia vomitio alvi subductione violentior. III. quia in vomitione vehemens thoracis imiq; ventris compressio fit atq; concussio: quæ vincula, quibus fœtus utero adheret, dirumpit, fœtumq; eicit: præsertim primis & postremis mensibus. Illis enim vincula admodum sunt mollia, tenera, atq; debilia. His verò fœtus est gravis: ita ut maturi fructus in modum facile excutiat. Quapropter concludimus, si gravis purgatione egerit, per alvum potius, quàm per os purgandas esse: ystamen observatis distinctionibus, quæ disp. 4. probl. 4. à nobis traditæ.

VI.

An vomitus pro universali purgatione haberi possit? Universalis purgatio dicitur vel ratione subjecti, ex quo purgat: vel ratione materie, quam purgat. Prior ex universo corpore, aut maxima illius parte superfluitates educit: nimirum ex publica aliqua corporis regione. Posterior omnis generis humores detrahit.

Atqui vomition non tantum ventriculum: sed etiam partes vicinas: imò & distantes purgat: in prima scilicet secundaq; regione sitas: omnesq; humores, biliosos, pituitosos, melancholicos, serosos, imò & sanguinem ipsum vacuat. Quare non immerito pro universalipurgatione haberi potest. Utrumq; membrum minoris propositionis experientia probat: & veterum, cum primis verò Hippocratis atq; Galeni, autoritas confirmat. Experientia enim testatur, vomitum non solum in affectibus quibusdam ventriculi, dolore v. g. singultu, nausea, cibi fastidio, &c: sed etiam in agitudinibus capitis, quæ vel à ventriculo, vel à præcordiis, & impuritate ortum acceperunt, vertigine scilicet, cephalalgia, hemigrania, epilepsia, suffusione, incubo, melancholia hypochondriaca, &c. utilitatem præstare eximiam. Insuper etiam in nephritide, arthritide, ischiade, febribus intermittentibus, ac præcipue tertianis & quartanis, ictero, καίτοι, &c. commodare plurimum. In quibus sanè vitis & diversa sunt sedes laborantes, & distincti humores efficientes. Nostra sententia etiam autoritas Hippocratis favet. Nam & is omnis generis humores ex variis corporis partibus vomitu expurgari concedit. Videatur lib. prognost. l. 1. prorrheticor. prædict. 60 ac. aphor. 32. §. 5. & aphor. 37. §. 7. quibus in locis vomitionis pituitosa, biliosa, æruginosa, prasina, livida, nigra, rubra, omnigena, mentionem facit: quæ licet naturales solum sint, tamen etiam artetales provocari queunt. Patrocinaur quoque autoritas Galeni: qui & in προφυλάξει, & in διαταξίς, non evacuationis solum, sed etiam revulsivæ causâ, ad varios humores & varijs ex partibus eliciendos vomitione utitur. Consulatur côm 4. in l. de vict. acut. t. 110. l. 13. meth. c. 11. l. 1. ad Glauc. c. 10. 11. 12. 14. & 15. l. de ren. affect. c. 5. comm. 4. in l. de vict. acut. t. 6. l. de remed. fac. parabil. c. 23. l. 10. de comp. med. καὶ τὸν. c. 2. comment. 2. in l. 6. epid. t. 9. & alibi. Cujus sententiæ subscribit Paulus l. 7. c. 10. itemq; Aëtius tetr. 1. serm. 3. c. 119. ubi plurimos recenset affectus, diversas

obsi-

obsidentes partes, & à diversis proficiscentes humoribus, quibus vomitio conducit.

VII.

An vomitio in omnibus, qui καθάρσει opus habent, locum inveniat? Quemadmodum illa καθάρσις, quæ per alvi fit subductionem, omnibus, κακοχυρία licet laborantibus, accommodata non est: ut patet ex problem. 2. disputat. 1. ita neq; vomitio in omnibus administrari tuto potest. Hippocrates enim excludit ægriè vomentes, & ευσταγνους, carnosos, aphor. 7. sect. 4. Rationem dat Oribasius l. 8. coll. c. 21. quia violenter difficulterque vomentibus non mediocriter periculum imminet, & venam aliquã rumpendi, & visum lacerandi, & fauces, columellam, gulamq; dolore conficiendi, & aliquod aliud incommodum patiendi. Ineptos etiam ad vomitum pronunciat τὸς φθινώδεις, tabidos: aphor. 8. s. 4. hoc est, ut Galenus interpretatur, eos, qui vel morbum, φθόνν ἢ φθίσιον Græcis appellatum, jam sustinent: vel ad eum naturâ proni sunt: quales sunt, quibus pectus adeo est angustum, ut à tergo operita scapulae in morem alarum promineant: unde etiam πτερυγώδεις, alati vocantur. Præterea quibus caput debile est, facileq; repletur: ac proinde organa respirationis crebris destillationibus vexat: teste Galeno comment. 1. in l. 1. epidem. t. 18. Idem Galenus à vomitu eos quoque arcet, qui citra φθόνν angustū pectus, compressumque pulmonem habent. Periculum enim subesse scribit, ne aliquod conceptaculum respirationi inserviens disrumpatur: lib. quos, quando, & c. purg. oportet. Reycit & illos, quibus ventriculus est ulceratus. In his enim, inquit lib. 5. meth. med. c. 11. pus tutius per alvum eluitur. Nam si vomitu expellere conemur, metus est, ne quod exulceratum jam, dilaceretur: & succus aliquis pravus ex vicinis partibus attrahatur. Neq; y ad vomitum apti atq; dispositi Galeno videntur, quibus regio abdominis um-

bilicalis, imusq; venter, ὠτερον Græcis dictus, qui umbilicum ac
pudenda interjacet, extenuatus, & ad tabem, sive colliqua-
tionem quasi perductus: comment. 2. aphor. 35. Ratio est: quia
tabes hæc non tantum est pinguedinis & cutis: sed vel inprimis
musculorum abdominis, qui excretionis excrementorum imi ven-
tris instrumenta sunt: authore Galeno l. 4. & 5. de us. part. Ideoq;
si crassi fuerint atq; robusti, supernis & infernis purgationibus me-
lius servient: sin extenuati & debiles, minus. Ad vomitum in-
habiles etiam pronunciat Paulus l. 7. c. 10. eos, qui sanguinis la-
borant expuitione, & quibus periculum suffocationis
imminet. Vasa siquidem pulmonis & pectoris rumpuntur magis:
& suffocatione intereunt celerius, si vomuerint. Celsus l. 1. c. 3. vo-
mitum is dissuadet, quibus corporis habitus est extenuatus
vimorbi: & ventriculus admodum debilitatus. Ait enim
vomitu ejusmodi ventriculum mirum in modum lancinare atq;
convellere: ita ut illum tolerare nequeant. Aëtius tetr. 1. serm. 3.
c. 119. contrarium esse dicit non modo naturis jam expositis, hæmo-
ptoicis scilicet & quibus suffocationis discrimen adest: verum e-
tiam is, qui nausebundi sunt; qui sæpius in leipothymian
incidunt: qui quavis ex occasione caput dolent: qui oculorum
vexantur affectibus: qui suffusione laborant: deniq; quæ ex mu-
lieribus uteri prehendantur strangulatione. Fernelius his addit
asthmate, dolore, aut inflammatione præcordiorum ten-
tatos. Periculum enim aut suffocationis, aut cruenta expuitionis,
aut ruptionis impendere scribit. In his ergò omnibus vomitio locū
non habet. Nam cogere eos, qui vomere nec possunt, nec debent,
absurdum est, inquit Galenus l. 1. de loc. affc. 4. Contra legitimo
adhibita modo, & opportuno usurpata tempore, convenit facile
vomentibus, gracilibus, biliosis, quibus pectus est amplum, collum
breve, ventriculus robustus, thorax sanus, caput & oculi firmi.

An aliqua corporis humorumq; præparatio vomitioni præmittenda? Qui facile vomunt, cujusmodi sunt graciles, & πικρόχολοι, nulla videntur opus habere præparatione. Bilius enim humor tenuis est: ideoq; ad motum facilis. Qui verò vomunt agrius, ut sunt phlègmatica & melancholica complexionis homines: & in quibus humores, qui vomitu excutiendi, crassi sunt, lenti, atq; visciidi, præparatione egent: quæ attenuantibus, incidentibus, atque detergentibus potissimum perficitur. Veteres peculiari quadam ratione preparabant sumpturos helleborum: quæ videatur apud Hippocratem aphor. 13 s. 4. Galenum comm. 4. aph. 13. lib. quos & c. purg. oportet. & Oribasium l. 8. coll. c. 1.

IX.

Vtrum vomitio stomacho jejuno, an cibis referto cienda? De hac questione non idem omnes sentiunt. Veteres ut plurimum vomitionem à cibo provocabant: quemadmodum patet ex l. 5. de us. part. c. 4. ubi priscos Medicos commēdat Galenus, quòd semel, aut bis in mense, sumpto cibo, vomitum præceperint. Et Oribas. l. 8. collect. c. 21. scribit, faciliorem fieri vomitum, si corpus cibis mediocriter sit repletum. Mediocriter dicit: quia qui nimis se explent, inquit idem, ita ventrem quoque implent, ut eum contrahere nullo modo possint: cujus tamen contractio ad vomitum est necessaria. Author lib. de sal. diat. quem Galenus Polybium, Hippocratis discipulum, esse credit, distinguit inter pingues & graciles. Pingues, sive crassos atque obesos, vult vomere jejunos, à cursu, aut cità ambulatione. Gracilibus verò atq; debilibus vomitum à pastu consulit. Causa forsàn est: quia crassi vomunt agère: uti docet Hippocr. aphor. 7. s. 4. graciles contrà: quemadmodum idem aphor. 6. s. 4. monet. Itaq; pinguibus tum imperandus vomitus, cum vomunt facilius. Facilius autem hoc faciunt, quando jejuni. Cibo enim saturati imum ventrem benè comprimere atque contrahere non valent. Sunt enim ventricosi per se: & prominen-

tiores ventres habent, cum victu referti. Gracilibus contra atque debilibus à pasta cienda vomitio: quoniam & his ea facilitanda. Causa est: quoniam & propter virium infirmitatem, & propter musculorum abdominis maciem, valide ventrem constringere nequeunt. Itaque rectè à cibo vomunt: quia tunc vomitio facilius succedit. Nostra sententia est, vomitum jejuno ventriculo motum utiliore esse, quia efficacior. Super vacuum namque humorem sincerum excutit. Vomitum vero post cibum pruritatum faciliorem levioremque esse: quia ventriculus cibus oneratus, & à vomitorio ad evacuandum stimulatus, promptè excernit ea, quæ fuerunt ingesta: & unâ cum iis etiam humores, qui molestias illi creabant. Itaque habitores spectant ad utilitatem, ante cibum vomendum: exemplo natura, quæ manè in cacochymis corporibus sæpè vomitiones movet. Jejunus quippe ventriculus noxiorum humorum incurfione infestatur: qui in pasta benignitate cibi demulcentur. Exemplo artis, quæ jejunis alvum subducit. Considerat a vero & expetita vomendi facilitas, post cibum vomendum: idque propter causam allatam. A cibo enim non ita utiliter efficaciterque vomitur, ac ante. Usu quippe venit, ut vitiosus humor ventriculum stimulet, cogatque cibum vomere, nec tamen ipse prodeat. Id quod Fernel. l. 3. meth. c. 3. duabus de causis fieri notat. In primis ventriculum extrinsecus tantum ferit: nondum tamen in ejus capacitatem penetravit. I. I. cum lentore suo intus illi tenaciter adhærescit.

IX.

Rectène faciant, qui dato alvi subductionis indicante, statim ad illius exequutionem accedunt, nulla corporis præparatione præmissa? Si nullus casus extraordinarius, qui necessitatis, urget, contra artis præscriptum eos facere arbitramur. Ut enim inferna purgatio tuto, citò, atque jucundè procedat, necesse est, ut & via, per quas purgandum, sint aperte: & humores, qui purgandi, fluxiles sint, & ad eductionem dispositi. Unde apparet, duplici

duplici opus esse preparatione: una corporis, nempe viarum illius reclusionem: altera humorum: qui quatenus crassi, lenti, & glutinosi, attenuandi, incidendi, detergendi: quatenus calidi, acres, atq; mordaces, contemperandi & mitigandi, sive leniendi & demulcendi. Atq; hæc est illa preparatio, de qua Hippocrates aph. 9. corpora canisq; purgare vult, fluxilia faciat oportet. Hac enim præmissâ, purgatio, inquit Galenus in comment. rectè procedit in omnibus. Ea verò neglectâ, purgatio fit difficilis, non sine torminibus interdum, & vertigine quadam, fastidioq; multo, & malo pulsu, ac dissolutione.

XI.

Num præparatio, quæ purgationi præmittenda, internis tantum remediis perficiatur: an verò etiam externorum præsidiorum ministerium requiratur? Ex præcedenti problemate constat, preparationem consistere primum in resectione viarum, per quas cathartici vis penetrare, & humores vitiosi transire necesse habent: hoc est, venarum atq; intestinorum. Deinde in attenuatione humorum crassorum: incisione & detersione glutinosorum: humectatione atq; emollitione siccorum durorum: & contemperatione, sive mitigatione acrimæ atq; erodentium. Atqui non tantum interna remedia obstructas vias aperire, crassos humores attenuare, lentos incidere atque detergere, siccos humectare, duros & concretos emollire ac dissolvere, acres atq; mordaces lenire & contemperare possunt: sed etiam externa, quæ topica dicuntur, tum universalia, tum particularia. Itaq; patet, externorum quoque præsidiorum ministerium ad preparationem requiri, si interna haud sufficienter preparare valeant. Locum verò ex remedijs externis hîc præcipuè habent fomenta, unguenta, & balnea. Fomentorum tamen vis est efficacior, quam unguentorum. Altiùs enim subit, penetratque magis, Nam fomentum suo tepore, inquit Fernelius l. 3. meth. c. 13. ac vapore per spongiam partem quam vis concalefacit, nativumq; eius calorem erigit:

erigit ac suscitāt: humores, qui ei prater naturam insident, & im-
pacti consopitiq; sunt, excitāt, emollit, attenuat, colliquat, fluxiles-
que reddit, ut faciliē sequantur, quocunq; medicamentum trahet.
Quod si totum corpus crasso glutinosoq; humore sit perfusum, eum
nonnulli ante purgationem balneo, perinde atq; fomento, prepara-
re jubent: quo tamen non sudores proritentur: sed duntaxat va-
cuandus humor emolliatur, & liquefiat. Atq; hac preparandi ra-
tio etiam priscis Medicinae dictatoribus usitata fuit. Nam Galenus
l. 6. epidem. sect. 5. ut helleborus celerius & facilius purget, prater
humectantem victum etiam balneum praescribit: cuius tamen lo-
ca Hippocrates quiete utitur: aphor. 12. sect. 4. Ratio extat l. 2. de
diet. quia sicuti labor corpus siccāt: ita otium & quies illud hume-
ctāt: & sic balnei vices agit.

II A P P E T A.

I.

Vtrum infantes siccandi, cum excessum habere videantur in hu-
miditate? N. cum Galin. 1. de tuend. san. c. 7.

II.

Verumne illud sit Hippocratis, l. 6. epid. l. 3. quod cutis raritas vē-
tris densitatem, sive constipationem causetur? A.

III.

An rectē Galenus nutricibus Veneris usu interdicat, lib. 1. de
tuend. san. c. 9? Rectissimē.

IV.

Vtrum omnia, quæ dura, sicca sint: & quæ mollia humida? N.

V.

An frigidus ventriculus plus appetat, quàm possit concoquere:
nimis calidus appetat minus, quàm digerere valeat: temperatus verò
tantum appetat, quantum conficere queat? A. cum Galeno in μ-
κροτέχν. c. 62. 63. & 85.

VI.

An appetitus cibi sit mensura: ita ut tantum illius sumere liceat
quantum appetitur? N. in intemperatis.

F I N I S.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE

SEXTA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E

MELCHIORE SEBIZIO

Juniore : Doctore & Professore
Medico :


Respondente

ULRICO RIETMANNO
Lindaviensi.

ARGENTORATI

Typis JOANNIS REPLI,

ANNO MDCXXI.



*Prudentia, Dexteritate, plurimoq; rerum
usu spectatissimis Viris,*

Dn. ALEXIO EGGERO, Senatori apud
Lindavienses dignissimo, æquissimo:

Dn. JOSAPHATO WEINLINO, Rei
apud eosdem Publ. Dicographo fide-
lissimo:

Dn. ULRICO EGGERO, Civi & Mer-
catori ibidem integerrimo:

*Avunculis, Cognato, Fautoribus suis quo
par est, animi cultu observandis,*

*Exercitium hoc Medicum
merito D. D. D.*

Ulricus Rietmannus, Resp.

P R O B L E M A I.



AN præparatio humorum expurgando-
 rum rectè concoctio & digestio à practi-
 cis appelletur? Notorium est, praticos præ-
 parationem, quam purgationi præmittunt, con-
 coctionem, & digestionem nominare: illosq; sy-
 rupos, julepos, & apozemata vocare digestiva,
 quæ occlusas vias recludunt; & humores ad feliciorē commo-
 dioremq; evacuationem disponunt. Verum concoctio est impro-
 priè: propriè autem dispositio quadam peccantium humorum, ut
 facilius expurgari possint. Impropriè concoctionem esse patet inde:
 quia præparatio hæc est artis: concoctio naturæ. Præparatio fit à
 principio externo: remediis scilicet aperientibus, attenuantibus,
 incidentibus, detergentibus, &c: concoctio à principio interno: pro-
 prio nimirum innatoq; calore: ut habet definitio Aristotelis l. 4. me-
 teor. c. 2. Præparatio versatur circa humores vitiosos, qui elimi-
 nandi: concoctio circa res, quæ corporis inserviunt nutritioni. Præ-
 paratio dirigitur ad evacuationem, ut corpus reddatur purius: 4
 concoctio ad nutritionem. Præparatio est levis quadam humo-
 rum expurgandorum alteratio in qualitatibus primis & secundis:
 concoctio perfectio, siue absolutio temperamenti. Nam quando in
 misto corpore, quod jam per formam suam est constitutum, aliqua
 adhuc in temperamento est imperfectio, neq; humidum satis ela-
 boratum, ut ad siccum, & reliquas qualitates justam habeat pro-
 portionem, si à calore proprio ac nativo humidum abundans cō-
 sumatur; reliquum verò elaboretur, & ita cum sicco uniatur,
 quemadmodum misti natura postulat, coqui dicitur à philosophis.
 Præparatio crassos humores incidit atq; attenuat: concoctio juxta 5

Præparatio c. c.

Philosophum 4. met. c. 3. incrassat. Est ergo inter preparationem hanc & propriè dictam concoctionem notabile discrimen & in causa efficiente principali: & in instrumentali: & in materia: & in fine: & in forma: & in effectu. Huc accedit, quòd præparatio ad nullam concoctionis speciem referri possit. Tres enim Aristoteles l. 4. meteor. c. 3. tradit: Maturationem, Elixationem, & Assationem. At præparationem nullam earum esse, ex definitionibus singularum liquet. Itaq; qui vult cum vulgò loqui, & præparationem istam nuncupare *πρόπαρα*, loquatur sanè: dummodo sentiat cum doctis & peritis: & *πρόπαρα* impropriè dictam esse statuatur.

II.

Num bilis flava aliqua ante purgationem opus habeat præparatione? Bilis vacuanda varia est & multiplex. Nam ratione consistentiæ alia crassa est, ut vitellina: alia tenuis, valdeq; fluxilis. Ratione temperamenti alia fervida est, acris, atque erodens: ut prasina, sive porracea, aruginosa, *ισαρόδης*, seu glastea: alia mitior, nulla erodendi vi prædita: qualis in ictero cernitur. Ex quibus quæ tenuis est & mitior, nulla præparatione opus habere videtur. Illa enim propter tenuitatem & fluxibilitatem substantiæ promptè trahenti pharmaco, & expellenti natura cedit. Hac verò cum corrodendi facultatis sit expers, partibus, quas transit, nullam parit molestiam. Crassa verò & valde acris, antequam purgetur, præparanda. Illa quidem attenuantibus: v. g. syr. acetoso simpl. syr. de limon. oxysacch. simpl. syr. de cichor. syr. de endiv. syr. bizantin. admistis aquis convenientibus & appropriatis: utpote cichor. endiv. acetos. melon. gram. hord. taraxac. fragor. &c. vel apozemate ex rad. cichor. gramin. asparag. oxalid. herb. capill. ven. eupator. hepatic. sem. frigid. majorib. &c. Hac verò lenientibus, mitigantibus, contemperantibus, sive demulcentibus: e. c. syr. violar. syr. nymph. syr. bugloss. syr. borrag. syr. granat. syr. rib. syr. de agresta, syr. auranc. syr. de portulaca, &c. cum aq. viol.

aq. viol. nymph. acetos. portul. borrag. bugloss. lactuc. cichor. endiv.
&c. Huius enim fervor illius atque acrimonia obtunditur & fra-
natur.

III.

Vtrum præparandæ pituitæ crassæ & glutinosæ ca-
lida tantum: an verò etiam frigida convenient medica-
mina? Extra controversiam est, pituitam istam antepurgatio-
nis actum præparandam esse attenuantibus, incidentibus, atq; de-
tergentibus. Nam quia crassa, angustos venarum meatus transi-
re nequit: & quia glutinosa, lenta, ac viscida, parietibus vena-
rum, illarumq; partium, per quas educenda, tenaciter adhaeret,
minimèq; trahenti pharmaco, & extrudenti natura obsecundatur.
Quam ob causam veteres Græci sua conficiebant apozemata,
αποζωματα ipsi appellata, quasi purgationibus prævias potiones
dicas: quòd cathartici viam quasi sternant. Verum cum vis
attenuatoria, incisoria, aperitiva, & deterfensoria non calidis tan-
tum insit simplicibus, acribus scil. amaris, salsis, atq; nitrosis: ve-
rum etiam quibusdam frigidis: v.g. aceto, succo limon. succo citri,
rad. cichor. rad. gramin. 4. seminib. frig. maior. endiv. hordeo; &c.
& ex compositis syr. acetos. simpl. oxysacch. simpl. syr. limon. syr. de
endiv. syr. de cichor. syr. bizant. cum aceto &c. haud immeritò
queritur, an in pituitæ præparatione etiam frigida hac usurpari
queant? Ratio dubitationis videtur esse triplex. I. quia pituita
frigida est. Itaq; per legem contrarietatis calida illi competunt.
II. quia attenuanda, ut faciliùs evacuetur. Atqui frigida increas-
cant. III. quia Galeus quando frigidos, crudos, phlegmaticosq;
humores præparat, simplicibus utitur calidis; ysq; attenuantibus,
incidentibus, aperientibus, & detergentibus, in oxymelite, aut
melicrato decoctis: nempe hyssopo, origano, calamintha; pulegio,
tragorigano, thymo, satureia, thymbra &c. quemadmodum tum
ex locis alijs, tum ex l. quos &c. purgare oportet: nec non ex l. de
cur. rat. per S. M. c. 12. & 18. & comment. 1. aphor. 24. patet. Arbi-

trahamur, Máximam illam de contrarietate remediorum temerè
violandam non esse. Non enim in morbis tantum locum habet: sed
etiam in causis eorum, & symptomatibus: ut pulchrè ostendit Ga-
lenus lib. 11. meth. med. c. 12. Utendum ergo calidis, cum pituita in
morbis frigidis, v. g. paralyti, colica, caro, asthmate, spasmo &c.
tempore hyberno, regione frigida, & natura frigida preparanda:
c. c. syr. è duab. & quinq. radic. syr. de beton. syr. de stœchade, syr.
capill. ven. syr. de absinth. syr. de hyssop. syr. de calaminth. cum aq.
fœnic. apy. petrosel. hyssop. beton. &c. vel apozemate ex rad. s. ape-
rit. rad. helen. angel. pimpinell. iridis, herb. hyssop. orig. calam. sa-
tur. thym. puleg. serpyll. chamadr. chamapith. beton. cent. min. &c.
additis syrupis commemoratis. Sicut enim preparantia & affecti-
bus præter naturam: & excessui subiecti patientis opponuntur.
Utendum vero frigidis, cum pituita alicujus febris, æstivo tempo-
re, in regione calida, calidaq. temperatura causa existit. Hac nam-
que ratione & ipsa causa preparatur: quia dictum antea, etiam
multa frigida vi attenuandi, incidendi, aperiendi, detergendiq.
pollere: & ratio etiam anni temporis, regionis, naturæq. decum-
bentis habetur. Ad primam vero rationem in oppositum al-
latam respondemus, non tam pituitæ frigiditatem, quam crassitiæ
& lentorem emendari, cum ad expurgationem preparatur.
Itaq. & tum contrarietatis legem observari, cum illius crassities
& visciditas attenuatur, inciditur, atq. abstergitur: siue hoc ca-
lidis, siue frigidis perficiatur pharmacis. Ad secundam dici-
mus, frigoris quidem per se, & in sua natura considerati, esse in-
crassare: sicut caloris attenuare: nil tamen obstare, quo minus fri-
gida quedam tum simplicia, tum composita, non quidem frigidi-
tatis, sed tenuitatis substantiæ suæ causâ facultatem incidendi at-
tenuandiq. habeant. Nam cum tenuium sint partium, facile se in
crassam pituitam insinuant, ejusq. partes compactas divellunt.
Ad tertiam responsio patet ex modo dictis. Galenus, quando fri-
gidos, crudos, phlegmaticosq. humores preparat, ut plurimum qui-
dem

dem calefacientia adhibet: quia & ad causam, & ad affectum frigidum inde natum respicit. Aliquando tamen etiam refrigerantibus utitur: sed incidentibus simul atq; extenuantibus: si cruditas illa febris occasionem dedit. Sic enim materiam ad evacuationem disponit, habilemque reddit: & febrim tamen minime auget. Cujus rei exemplum habemus l. 12. meth. med. c. 3. ubi de curatione eorum agit, qui ex summa crudorum succorum copia febricitantes syncope facillime corripuntur. Inter cetera enim praesidiorum genera ad apertionem, abstersionem, incisionem, & attenuationem etiam oxymel simplex, quod ex aqua, aceto, & melle paratur, usurpat: neque aceti ratione formidandum esse monet. Esse enim illud sic affectis minime incommodum. Praclarum quoque sese exemplum apud Avicennam offert in tract. de syr. acetoso c. 2. ubi inter cetera princeps scribit, accommodatum valde hunc esse syrupum iis, qui ex crasso lentoque phlegmate febricitant: eo quod non solum ipsius causae curam gerat, quam incidit, attenuat, atque abstergit: verum etiam febris, cujus incendium extinguit. Quod si, subdit idem, solertes quandoque Medici concedunt, ut per exhibitionem alicujus medicinae augeatur caliditas febrilis: dummodo per eam causa illius tollatur: multo certe promptius, multoque celerius Syrupus acetosus offerendus erit: ut qui & febris obtundat fervorem, & materiam ejus, eo, quo comprehensum, modo praeparet. Paratur enim ut ex cap. 1. eiusdem tractatus apparet, ex aqua, aceto, & saccharo. Itaque ratione aquae & aceti refrigerat: ratione aceti aperit, incidit, & subtiliat: ratione denique sacchari detergit. Probat enim Avicenna illorum Medicorum sententiam, qui in dispensatione hujus Syrupi loco mellis saccharum eligunt: eo quod melli in calore cedat: neque ita facile, ut mel, in calidis corporibus biliscescat.

IV.

An praeparatio humoris melancholici & atræ bilis
iisdem peragatur medicamentis? Medicamenta utramque
humo

humorem preparantia vim quidem attenuandi, incidendi, & humectandi habere tenentur: quia uterq; crassus est, siccus, & terrenus. Est enim succus melancholicus juxta Galenum l. 2. de temperam. c. 3. & l. de atrabile c. 3. veluti sedimentum & limus sanguinis. Atra verò bilis tanquam cinis quidam, & fex usta: quemadmodum idem l. 2. de nat. fac. c. 9. loquitur. At quæ humorem melancholicum preparant, moderatè calida esse debent: quia ipse frigidus est: Gal. l. 2. de temperam. c. 3. Quæ verò atram bilem preparant, frigida: quoniam ipsa calida. Est enim uniuscujusq; humoris torrefacti veluti cinis: teste Avicenna l. 1. can. fen. 1. doctr. 4. c. 1. & l. 4. can. fen. 1. tract. 2. c. 62. Nam generatur & ex humore melancholico adusto: & ex bile torrefacta; Gal. l. de atrabile c. 3. & ex sanguine supra modum assato: ibid. c. 4. & l. 2. de febr. diff. c. 9. & ex pituita tosta: Avicen. loc. alleg. Itaq; ad succum melancholicum preparandum apti sunt Iulepi ex syr. de fumar. syr. de scolopendr. syr. de lupul. syr. de polypod. syr. de melissophyll. syr. de epith. cum aq. fumar. ling. cervin. lupul. cuscut. asplen. flor. genista, meliss. Ad atram verò bilem preparandam idonei sunt illi, qui ex syr. de pomis redolentib. syr. borrag. syr. bugloss. syr. viol. syr. bizant. cum aceto, aq. borrag. bugl. viol. nymph. cich. endiv. acetos. & c. conficiuntur.

V.

Sint ne preparantibus illa præmittenda medicamina, quæ lenitiva vulgò, aliàs *ελαφροπρωκτικά*, quod primas vias mūdicent, appellā ur? Si in nostro positum est arbitrio, purgationem aliquantisper procrastinare, lenitiva preparantibus utiliter præmittuntur seqq. de causis. I. ut cloacæ primarum viarum expurgatæ citius & facilius ad preparandam materiam penetrent. II. ut, quantum licet, viribus ad eam penetrent salvis & integris. Obtundi namq; & hebetari possunt ab illuvie excrementorum primarum viarum. III ne, cum ob tenuitatem substantiæ altè penetrent, sordes secum rapiant, inq. genus venosum deferant: sicque obstructions, quæ referandæ, augeant.

Ante tennes humores, quales sunt serosi & biliosi, ante purgationem incrassandi? Agentem defendit Avicenna l. 4. Can. fen. 1. tract. 2. c. 7. ubi de generali putridarum febrium curatione agit. Inquit enim, genericam harum febrium διαταραχὴν versari circa duo: nimirum circa febrim ipsam: & circa illius materiam. Ratione febris opus esse refrigeratione: ratione verò materiei digestionem, sive maturationem & concoctionem, aut evacuationem. Digestionem verò perfici duobus remediorum generibus: vel attenuantibus, si materia sit crassa: vel incrassantibus, si tenuis. Quae sententia 5. stabiliri potest rationibus. I. quia omnis concoctio iuxta Aristotelem l. 4. meteor. c. 3. fit incrassando. II. quia problem. 2. dictum, acrem calidamq; bilem, quae tenuis, praeparandā esse refrigerantibus. At qui haec incrassant. III. quia eadē videtur esse ratio in purgatione, quae in excreatione. Quā quemadmodum parum admodum expuitur, licet tussiat validē, si materia valde tenuis sit, aut tenax atq; crassa: multum contra, si mediocriter sese habeat: h. e. neq; tenuis admodum, neq; crassa, aut lenta nimis existat. Quae enim tussie eiciuntur ex pulmonibus, non nisi per plurimum spiritum eiciuntur. At qui tennes humores, cum sublevati sunt, inter tussendum à spiritu divisi retrorsuunt: lenti verò, aut valde crassi difficulter efferuntur: utpote qui non tam facile à corporibus, quibus impacti sunt, abstergi: neq; etiam à quavis occurrentis spiritus violentia impelli possint. Nisi enim spiritus, qui tussiendo effertur, & multus, & vehemens fuerit, nihil secum educet; authore Galeno lib. 4. de loc. aff. c. 8. Ita commodius & facilius illi humores per alvum expurgantur, qui neq; admodum tennes: neq; nimis crassi: sed in substantia sunt mediocres. IV. quia practici tennes humores capitis in pulmones & petus destillantes crassiores reddunt. V. quia natura in morbis biliosis bilem non in principio, quò tenuis & cruda est; sed in fine vigoris, aut principio declinationis expellit, quando cocta, & per

consequens crassior facta. Proinde idem institutum Medico etiam
imitandum: & antequam bilem educat, in crassanda. Vnde Ga-
lenus lib. de art. constit. c. 19. monet, crassum lentumq; humorem
attenuandum esse: tenuem verò crassiorem faciendum. Con-
trà negantem tuentur Averroës l. 7. coll. c. 9. Falloppius in tract.
de med. purg. simpl. c. 5. Fernelius l. 3. meth. c. 12. & Fuchsius in In-
stit. l. 2. s. 5. c. 19 quorum sententiæ suffragamur: dicimusq; tenues
humores ante purgationem neutiquam in crassandos esse. Ratio-
nes sunt sequentes. I. quia finis preparationis est, ut corpus flui-
dum fiat. Fluidum autem fit, inquit Galen. comment. 2. aphor. 9.
si non solum obstructa via aperiantur: sed etiam crassi glutinosiq;
humores attenuentur & incidantur. Itaq; si crassi humores pro-
pterea attenuandi sunt, ut purgatio facile feliciterq; succedat: te-
nues certè nequaquam in crassandi erunt: quia si in crassatis, cor-
pus minimè fluidum fiet. II. quia tenues humores maximè sunt
fluidi: adeoq; ad evacuationem prompti atq; parati, modò via per
quas transire debent, sint aperta. Crassi contrà ad motum segnes
atq; difficiles: id quod Hippocrates l. de nat. hum. & Galenus l. 14.
meth. med. c. 17. l. de purg. med. c. 3. l. 2. de elem. c. 4. l. 3. simpl. c. 27. nec
non comment. 3. in prognost. Hippocr. t. 23. ostendunt. Quare illi
quidem non in crassandi. In purgationibus enim tales decet esse
humores, qui trahenti pharmaco facile cedant, ejusq; impetum
promptè sequantur. III. quia in contrarijs contraria est ratio.
Ergò si crassi humores subtiliandi: tenues nullo modo in crassandi.
Ad primam verò rationem pro agente responsio patet ex probl.
1. quo probatum, preparationem humorū purgationi premissam
concoctionem propriè non esse. Itaq; necesse non est, ut ad imita-
tionem nature concoquentis in crassentur. Ad secundam. Di-
ctum fuit probl. 3. non omnia frigida medicamina in crassare: sed
quedam etiam attenuare: quæ scil. tenuem subtilemq; substantiā
habent. Ad tertiam. Dispar est excreationis & purgationis
ratio. Illa enim impulsu fit aëris, ad quem debita eius, quod expel-
lendum

lendum, resistentia requiritur: quæ sanè in mediocritate substantia consistit. Hac verò attractoria cathartici medicaminis, & expultrice facultate perficitur. Ideòq; quò tenuior ac mobilior fuerit humor, eò facilius à pharmaco per angustos meatus irahetur, expeditiusq; expelletur. Ad quartam. Dispar rursus est ratio. Nam, tenues humores, qui à capite in pectus delabuntur, non cum in finem crassescunt à medendi artificibus, ut evacuentur facilius: sed ut in capite maneant, neq; amplius destillent, molestiasq; homini pa. iant: tussim v. g. vigilias, spirandi difficultatem, exesione pulmonum &c. At tenues humores, de quibus impræsentiarum nobis est sermo, in corpore manere non debent: sed per pharmacum expurgari. Itaq; non, ut illi, incrassandi. Ratio est: quia quò tenuiores liquidioresq; sunt, eò ad effluendum sunt aptiores. Quò crassiores, eò imparatiores. Ad quintam. Fallacia committitur à non causâ ut causâ. Causa enim, quòd bilis in progressu morbi facile excernatur, non est, quòd crassior facta: sed quòd concocta, victa, & ab utilibus humoribus separata: quòdq; natura eam prorsus vacuare contendat. Quod si naturabilem citra incrassationem concoquere posset, faceret utiq;: quoniam ad evacuationem eam postea haberet faciliorem promptioremq;. Itaq; hæc bilis incrassatio, quæ præter primam ac præcipuam naturæ fit intentionem, in ejus præparatione imitanda non est: tum quia præparatio non est concoctio: tum quia is est præparationis scopus, ut humores citò, tutò, atq; jucundè expurgari possint. Sic autem expurgantur, non cum incrassati: sed cum attenuati, incisi, detergi, aut mitigati, si fuerunt acriores: cumq; via, per quas educendi, patefactæ. Galeni verò locum ex l. de consit. art. c. 19. adductum quòd attinet, dicimus, eum impertinenter admodum ad probationem *διόσω* affirmantis adhiberi. Non enim Galenus de præparatione humorum evacuandorum: sed de alteratione, & in statum naturalem reductione eorum loquitur, qui in corpore retinendi.

An aliqua temporum morbi in præscriptione purgationis habenda ratio? Nulla videtur empiricis. Ideoque quo vis morbi tempore eos purgare videmus. Ratio ipsis subministrari posset quadruplex. I. quia tempus morbi ex indicantium propriè dictorum numero non est: quemadmodum planum fecimus problem. 3. diss. de ven. sect. 27. II. quia spontaneas fieri vacationes quo vis morbi tempore observamus. III. quia nil refert, quo tempore purgetur. dummodò causa morbi tollatur. IV. quia magis ad indicantem κακοχολίαν, quæ quo vis tempore adest, respiciendum, quàm ad circumstantias externas. Verum longè aliter sentiunt, qui rationalium dogmaticorumq; Medicorum scholam sectantur: uti ostendemus. Itaque ad primum argumentum respondemus: licet morbi tempus indicans non sit: signum tamen esse & dispositionis humorum morbificorum: & virium naturæ cum illis decertantis. Nam in principio morborum humores adhuc sunt crudi: in augmento rudimentum solum παρρησιᾷ apparet: in vigore maxima naturæ lucta est cum humoribus & morbo: & ut plurimum natura ipsa humores extrudere sat agit: in declinatione vis naturæ est defatigata: morbusq; & morbifici humores victi atq; edomiti. Itaq; etsi morbi tempora per se ipsa nihil indicent: signa tamen sunt eorum, quæ vel permittere, vel prohibere purgationem possunt. Ad secundum. Spontaneæ vacationes sunt duplices: critica & symptomatica. Ex quibus critica solum imitandas censemus: quòd cum εὐφορίᾳ fiant egrotantis: nequaquam symptomaticas: quòd illum nihil juvent. Atqui critica non quo vis morbi tempore: sed vel in vigore: vel in principio declinationis, quo humores morbifici sunt concocti, fieri solent. Nunquam enim in principio fiunt: quia materia adhuc est cruda. Natura autem in more positum habet, ut primum coquat: deinde mala à bono secernat: tandem illa excernat. Vnde Hippocrates excretionem in principijs morborum factas, utpote symptomaticas, perpetuè

perpetuò damnat: quemadmodum constat ex aphor. 22. §. 4. In cuius commento Galenus quæ diximus, egregiè confirmat his verbis: quando aliquis incipit morbus, si quid excernitur, nihil tunc excernitur ratione nature: sed omnia sunt symptomata eorum affectuum, qui sunt præ naturam in corpore. Quo enim tempore natura à causis morbis gravatur: adest autem cruditas humorum, tunc aliquid benè evacuari est impossibile. Nam oportet præire πένσιον, coctionem: subsequi δίκσιον, secretionem: & tandem supervenire ἐκκρίσιον, excretionem, ut bona & salutaris sit κρίσις. Id quod & Hippocratem docuisse testatur l. 1. epid. §. 2. constit. temp. 1. hunc in modum scribentem: coctiones κρίσιος celeritatem, salutis quæ securitatem significant. Cruda verò, & inconcocta, & in malos abscessus conversa, aut κρίσιος carentiâ, aut dolores, aut longitudinem, aut mortem, aut malorum eorundem recidivas, portendere. Quando ergò, subdit idem Galenus, post morbi coctionem aliquis humor vitiosus excernitur, corpus à natura expurgatur criticè. Cum v. excernitur sine prægressis concoctionis signis, casus est exitialis. Quare cum in morbi principio semper sint signa cruditatis, mala semper erit talium humorum evacuatio. Hactenus Galenus. Ad tertium. Imò refert plurimum, quo tempore purgetur in morbis. Neque causa morbifica quovis tempore eximi potest. Non enim semper adminiculantem naturam habet Medicus: sed tum solum, cum materia est cocta, & à reliqua humorum massa segregata. Aliàs aut parum purgat: aut non purgat quæ purganda: aut utilia unà cum inutilibus purgat: aut magna cum molestia, gravibusque symptomatibus purgat: naturamque suo ab officio avocat: & vires tantum frangit; quæ tamen summè necessaria: ut natura hosti resistere, & victoriam tandem reportare queat. Ad quartum. In legitimo remediorum usu non solum attendenda præsentia indicantis: sed etiam absentia prohibentis: diligenterque perpendendum, an id, quod v. g. à materia morbifica indicatur, etiam ab alijs permittatur. Sæpè enim tanta vis est rei prohi-

bentis, quanta indicantis. Sic licet *κακοχολία* semper adsit in morbis ex ea genitis, adeoque ab illa purgatio indicetur: non semper tamen, & quo vis morbi tempore ad illius executionem accedere fas est. Multa enim illam prohibere possunt: nimirum materia, natura, via, & virtus. Materia, quia adhuc cruda, & nondum sequestrata. Natura, quoniam circa materiei coctionem & sequestrationem occupata. Via, quia clausa & intercepta. Virtus, quia debilior, quam ut purgationem sufficientem ferre queat.

VIII.

Vtrum in morbi principio purgare liceat? De tempore purgationis differere necessarium summè est. Rectè enim fit, quod fit opportunè. Et medicina, inquit Poëta, convenienti data tempore prodest: non apto exhibita, nocet. Quam ob causam Hippocrates in limine statim suorum aphorismorum *καὶ τοῦ χρόνου*, occasionis, quæ, ut Cicero monet, illa temporis pars est, quæ in se alicujus rei idoneam faciendi, aut non faciendi opportunitatem continet, meminit: tacitè innuens, magnam illius rationem habendam esse. Ad quesitum ergò respondemus duplici, ~~adhibita distinctione: una purgantium: altera casus.~~ Quantum ad purgantia attinet, rogatur hic non de lenitivis, & *εὐκοσμίαις*, quæ primas duntaxat vias purificant, & ultra hepar vires suas non exerunt: multòque minus peccantem materiam, quæ in vasis delitescit, attingunt. Hæc enim etiam in principio usurpari posse omnibus est in confesso: quòd vias, per quas morbifica materia ducenda, reddant liberæ: ipsamque naturam non nihil exonerent: quæ exonerata ad morbificos humores tum concoquendos, tum expellendos sit promptior atque alacrior. Sed de solutivis, quæ trahant è longinquo, & humores morbum creantes aggrediuntur. Hæc igitur in casu quidem extraordinario, & necessitatis admittunt artis dictatores: quemadmodum sequenti disputatione *ὅν δὲ* exponemus. In ordinario verò & regulari nequaquam. Testes sunt Hippocrates aphor. 22. sect. 1. aphor. 24. sect. 1. & in lib. de vict. acut. Galenus in

comm. aphor. alleg. & comment. 4. in l. de vict. ac. t. 38. Oribasius l. 7. collect. c. 23. & l. 1. synops. c. 16. Aëtius tetr. 1. serm. 3. c. 23. Avicenna l. 4. can. fen. 1. tract. 2. c. 7. Neg. desunt rationes. I. est: quia materia in principio morbi cruda est: quam natura, cujus adiutor & imitator Medicus esse debet, concoquere, & ad statum meliorem reducere; non expellere studet. Itaque si Medicus purgaret, naturam minimè haberet adminiculantem: cū tamen utriusque principij actio ad purgationem requiratur: nimirum tractio medicamenti purgantis, & expulsio naturæ. Habet autem illam adjutricem, si concoctione facta purget. Nam & ipsa post coctiones & humores solet separare, & superfluitates excernere: quemadmodum eruditè & eleganter Galenus docet comm. 1. aphor. 22. & ex parte l. 1. de Crisib. c. 9. II. quia in principio nihil notatu dignū educitur. Causa est: quoniam humores adhuc sunt crudi: & consequenter pigri, atque ad motum inepti: idque propter crassitiem & frigiditatem: teste Galeno l. 4. de tuend. san. c. 5. III. quia humores in principio, cum crudi sint, ac proinde stabiles atque fixi, difficulter tractibus purgantium medicaminū obediunt: Galenus l. 1. de cris. c. 9. IV. quia purgatio in principio labriosa est atque molesta: utpote cum terminibus, rosionibus, animique deliquiis conjuncta: idque propter cruditatem humorum, qui agrè cedunt: Galen. l. 4. de san. tuend. c. 5. V. quia non ipsi modo non educuntur: sed etiam alios, quò minus evacuentur, impediunt. Ratio est: quoniam propter cruditatem & crassitiem omnes angustas vias obstruunt: per quas id, quod medicamentum deiecit, ad alvum ferri debet: Galenus ibid. VI. quia Hippocrates inflammationum exemplo ostendit, quàm inepta sit purgatio in principio. Videatur probl. 3: disp. 3. de purg. ubi verba Hipp. ex lib. de vict. acut. recitata: quæ Galenus in comm. 4. illius librit. 22. nec non l. 1. de cris. c. 9 repetit. VII. quia purgatio in principio administrata naturam à suo officio avocat, vires frangit, ut facile postea succumbant,

cumbant, & morbum vel planè non, vel non nisi longo tempore vincere possint: humores denique, qui adhuc confusi, magis confundit, turbat, & si vehementior sit, non minus utiles, quàm in-utiles extrahit.

Π Α Ρ Ε Ρ Γ Α

I.

An juvenile corpus robore, & viribus superet virile? A.

II.

Virum χύλωσις & αἱμάτωσις rectiùs generationes, quàm concoctiones dicantur? A.

III.

Rectène dicat Hippocrates l. 2. de diæt. segnitiam & otium corpus humectare & debilitare: laborem contrà illud siccare, & robustius reddere? A.

IV.

Num approbandum illud Galeni l. de cur. rat. per S. M. c. 7. crapulæ & gulæ deditos neque purgandos, neque alia ratione vacuandos esse? A. quia redeunt ad pristinum, sicut canes ad vomitum. Itaque oleum & opera perditur.

V.

An verùm illud Celsi & Plinii, sale, sole, & siti hydrops curatur? D.

VI.

An Aristoteles l. 2. de an. c. 3. famem rectè appetitum calidi & sicci: sitim contrà frigidi atque humidi definiat? A.

Ε Ι Ν Ι Σ.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE

SEPTIMA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E

MELCHIORE SEBIZIO

Juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente

M. JOHANNES JACOBO FABRO
Kyrnâ-Hunno.

ARGENTORATI

Typis JOANNIS REYPI,

ANNO MDCXXI.



VIRIS

GENERIS SPLENDORE, AM-
PLITUDE, PRUDENTIA, VIRTUTUM
laude & integritate eminentissimis, per vetusta, libera, & im-
perialis Reipubl. Vormatiensis, Scholarchis, Protocoss.
ac Tredecimviris laudatissimis:

DN. JOHANNI CHRISTOPHORO Weber/
von Wormbs / SENIORI exoptatis:

DN. JOHANNI Stephann:

DN. MICHAELI STROMERO:

NEC NON

Spectatissimo, Integerrimoq; Viro,

DN. NICOLAO SCHIPPELIO, Consuli ibid. me-
ritiss. Agnato honorando:

UT ET

Eruditionis & doctrinae excellentia insignibus,

DN. NICOLAO PARMANNO, Doctori Medi-
co eximio:

DN. FRIDERICO FLACHT, Philos. ac Med. Do-
ctori excellentissimo,

Μελέτημα hocce Medicum

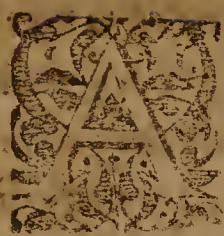
*In grata mentis μνημόσυρον, & observantia
debita τεκμήριον*

*Dn. Fautoribus, Promotoribus & Patronis
devotè suspiciendis*

Consecro & inscribo

M. JOHANNES JACOBUS FABER.

PROBLEMA I.



Non in augmento morbi purgandum? *Hic rur-*
sus nobis non de mitioribus illis catharticiis sermo est,
quorum vis ultra hepar sese minimè extendit; neq;
de jis humoribus verba nunc facimus, qui in ventri-
culo, intestinis, mesenterio, cavo jecoris, liene, locisq; vicinis con-
tinentur. Hænim dictis catharticiis & in principio, & in au-
gmento morbi expurgari possunt. I. quia iis evacuatis, via ster-
nitur humoribus morbificis, qui, concocti si fuerint, vel à naturâ,
vel à Medico, vel ab utroq; agente per loca enumerata educendi.
II. quia natura non nihilexoneratur. Ideoq; ad humores morbi-
ficostum maturandos, tum expellendos, promptior fit atq; alacrior.
III. quia frustra illorum expectatur concoctio. Consistunt enim in
v. s. primis. Itaq; concoctionis eorum indicia in urinis minimè
apparent. Est namq; urina illorum potissimum succorum signum,
qui in vasis sunt siti. IV. quia concoctio eorum non magnopere
necessaria videtur. Facile siquidem in alvum deturbari queunt:
cum via, per quas transire necesse habent, sint breves, expeditæ,
satisq; amplæ: aut amplis saltem valdè propinquæ. V. quia à
bono sanguine ferè sunt secreti. Quare & in principio, & in au-
gmento, & in vigoris initio expurgari possunt. Si tamen crassi sint
atq; lenti, prius attenuantibus & detergentibus preparandi: & si
vix fortè sint obstructæ, reserandæ. Sed disputatio nobis jam
est de humoribus in majoribus vasis conclusis, aut circum
hæc aliqua sede coercitis: deq; catharticiis, quæ purgant validius,
quæq; istos humores attingunt. His ergo in augmento morbi
utendum non esse, inde constat: quia humores nondum integrè
sunt concocti. Exquisita namq; eorum concoctio non apparet, ni-
si tempore vigoris, si v. s. status: teste Galenol. 3. de crisib. c. 5. Atqui
πείπονα δ' αὖ φάρμακον εἶναι καὶ κινεῖν, μὴ ὥμα, inquit Hipp. aphor. 22. s. 1.
concocta medicari & movere decet: non cruda. Hæc enim purgā-
tibus minimè cedunt, neq; à natura excernuntur. Itaq; si purgatio

eorum tentetur, gravia excitantur symptomata: uti problem. ult. disp. 6. monstratum. Præterea in augmento natura cum morbo descendit in arenam, pugnamq; cum eo inire incipit: hocq; unum intendit, ut morbificos humores coquat, secernat, tandemq; excernat. Quare hoc illius studium minimè turbandum, aut impediendum intempestivâ φαρμακεία: sed modis & rationibus cunctis imitandum, juvandum, promovendūq; Medico: siquidem imitator, adjutor, atq; minister natura audire velit. Denique crescente morbo etiam symptomata invalescūt: quorum causā natura haud mediocriter fatigatur, debilitaturq;. Non ergò purgantibus lassanda, enervandaq; magis: sed roboranda potius, & suo in instituto confirmanda: ut, quod intendit, obtinere: ipsamq; reportare victoriam queat.

II.

An in vigore morbi purgandum? Quemadmodum quodlibet anni tempus in principium, medium, & finem dividi solet: sic haud absurde quodvis etiam morbi tempus discesci potest: velut colligitur ex Gal. l. de tempor. morb. c. 5. In fine ergò vigoris purgari posse authores concedunt. I. quia morbifica materia cocta, & à reliqua humorum massa puriore secreta. II. quia natura ipsa ut plurimum eo tempore excretiones molitur: quemadmodum Galenus passim in libris de crisi bus ostendit. Habet ergò Medicus tunc temporis naturam adminiculantem. In vigoris autē principio & medio purgationibus interdicit. I. quia Hippocrates scribit aphor. 29. sect. 1. *νόσων ἀκμαζουσῶν ἡσυχίαν ἔχειν βέλτιον ἔσται*, vigentibus morbis quiescere melius esse. Ratio est: quia Gal. l. 3. de crisi b. & comm. 2. aphor. 29. ait, in vigore morborum coctiones maximè fieri. Itaq; natura ab opere suo minimè distrahenda. II. quia adhuc dubium, per quam viam natura vacationem molitura sit: cujus tamen motum & inclinationem, siquidem sit idonea, sequi Medicus tenetur: authore Galeno comm. 1. aph. 21. juxta illud Hippocratis: quæ educere oportet, quò maximè vergere

vergere videntur, ducito. Aphor. 21. f. 1. III. quia natura accerrimè cum morbo, ejusq; causa luctatur: hancq; ob causam fatigatur maximè. Quapropter non fatiganda magis catharticiis medicaminibus videtur.

III.

Utrum purgandum in morbi declinatione? Pro negante adferri possent rationes sequentes. I. quia Galenus comment. 2. aphor. 29. dicit, superfluum esse, vacuare, quando natura jam concoxit, cum propter alia: tum quia vis animalis maxima ex parte eo tempore est fatigata. Atqui iam in vigore concoxit: ut suprà ex l. 3. de crisib. c. 5. significavimus: mirumq; in modum propter prægressum certamen, quod potissimum vigoris tempore cum hoste suo sustinuit, est delassata. II. quia natura ipsa judicare solet. Sed qua judicantur, & judicata sunt, non movenda: judicio Hippocratis aphor. 20. sect. 1. III. quia in declinatione natura facta superior: morbumq; vicit. Ideoq; nulla vacuatione opus videtur. Fieri enim nequit, inquit Galenus l. 3. de crisibus c. 5. ut in declinatione ager moriatur. Verum distinctè nobis respondendum videtur. Nam non in qua vis declinationis parte: sed tantum in illius principio: & quidem tum solum purgandum censemus, cum natura vel prorsus non judicat: vel imperfectè saltem judicat. Etenim si natura non iudicat, cum tamen ea sit morbi ratio, ut per alvum judicare deberet: licet mitiora remissioraq; omnia sint symptomata, purgante pharmaco materiam morbificam eximere decet: revocantes in memoriam illud, quod ab Hippocrate aphor. 27. sect. 2. scriptum: ijs, quæ præter rationem levant, nimirum, ut Galenus explicat in commento, sine manifesta aliqua vacuatione per sudorem, vomitum, alvi excretionem, aut sanguinis profluvium, minimè fidendum. Cum enim causa adhuc persistat, recidivam minari, pejùsq; reverti consueverunt. Huc accedit & illa ratio: quoniam natura à artis beneficio aliqua humorum sarcina, qua gravabatur, sublevata, sæpè ad officium redit, &

quod antea humorum onere pressa excernere nequibat, exonerata, leviorq, & quasi sui juris facta, excernit facile: præsertim cum vitiosi humores jam sint concocti, secreti, & ad evacuationem præparati. Quod si judicat quidem, sed imperfectè idq, aut propter imbecillitatem, aut humorum copiam, aut eorum crassitiem & lentorem, aut viarum difficultatem, juvanda & quod derelictum, arte detrahendum: Gal. comm. 1. aphor. 22. Nam quæ in morbis post $\kappa\lambda\iota\omega\nu$ relinquuntur, inquit Medicina dictato aphor. 12. sectio. 2. recidivos morbos facere consueverunt. Si vero $\acute{\alpha}\sigma\tau\iota\omega\varsigma$ $\acute{\alpha}\pi\sigma\tau\iota$, h. e. integrè atq, perfectè eadem morbificam materiam judicat, aut jam judicavit, nihil juxta aphor. 20. sect. 1. movendum: sed totum negotium illi committendum. Ad primam ergo rationem respondemus, Galenum purgatione interdicare, quando non solum materia à natura est concocta, sed etiam expulsa. Licet autem expulsionis non meminerit explicite: tacite tamen atque implicitè illam ponit: cum quia de morbi loquitur vigore, in quo plerunq, $\kappa\lambda\iota\omega\iota\varsigma$ fieri solent: tum quia fatigata nature mentionem facit: quæ partim à causis aliis: partim verò à vacationibus fatigari solet. Itaq, temerè purgatur: cum natura purgavit sufficienter. Ad secundam quid dicendum patet ex modo dictis. Nam si $\kappa\lambda\iota\omega\iota\varsigma$ facta integra atq, perfectæ, quæ nihil relictum materiei morbificæ, nihil purgandum. Sin imperfectæ & deficiens, quod remansit, demendum, ne recidivam pariat. Atq, hæc solutio habetur in aphorismo allegato 20. s. 1. Non enim sinenda, quæ quocumque modo judicantur, & judicata sunt: sed quæ $\acute{\alpha}\sigma\tau\iota\omega\varsigma$: vel, ut in l. de hum. Hipp. loquitur, $\acute{\alpha}\pi\sigma\tau\iota$, cumulate, plenè, integrè, perfectè, & indeficienter judicata. Ad tertiam. Natura tum dicitur morbum vicisse, cum causam illius non modò concoxit, & à reliquis humoribus, qui utiles, separavit: & cum etiam excrevit. Quamdiu enim hæc manet: tamdiu victoriam natura obtinuisse dici non potest. Semper enim illi à causa periculum aliquod imminet. Cum verò non semper in fine vigoris, aut declinatio-

nis principio excernat: aut saltem non integrè excernat: liquet, illius conatum imitandum, iuvandumq; Medico esse.

IV.

Num in principio morbi purgatio simpliciter & absolute prohibeatur? Principium ad purgationes ineptum esse, disputat. 6. problem. 8. multis rationum momentis, itemq; auctoritate clarissimorum artis antesignanorum planum fecimus. Verum de casu regulari & ordinario sermo nobis erat: de extraordinario & necessitatis nequaquam. In hoc enim licitum esse purgantibus uti, auctoritas & ratio sua dent. Auctoritas quidē Hippocratis aphor. 22. sect. 1. ubi dicit, concocta purgantibus educenda esse, non cruda, neq; in principis, modo non turgent. Idem aphor. 10. sect. 4. inculcat. Purgandum, inquit, in valdè acutis, si materia turgat, eodem ipso die. Differre enim in talibus malum. Et aphor. 29. sect. 2. ait: incipientibus morbis si quid movendum videtur, movendum esse. Vigentibus autem quiescere multò præstare. Denique aphor. 24. sect. 1. scribit, in morbis acutis raro, & per initia medicamento purgante utendum esse. Nec verò id inconsideratè faciendum. Quibus aphorismis suffragatur Galenus in commentis: nec non l. 1. de crisib. c. 9. & l. 8. de compos. med. x. τὸ π. c. 3. Oribasius l. 7. collect. c. 23. & l. 1. synops. c. 16. Aëtius tetr. 1. serm. 3. c. 23. Actuarius l. 3. meth. med. c. 8. & Avicenna l. 4. can. fen. 1. tract. 2. c. 7. Est ergò secundum veteres hic ille necessitatis & extraordinarius casus, in quo statim in principio morbi, non expectata materici morbifica concoctione, purgare licet, nimirum quando humores ἐσϋῶσι turgent. hoc est, ut Galenus comment. 1. aphor. 22. & comm. 4. aphor. 1. nec non comm. 4. aphor. 10. interpretatur, impetuosiore motu à parte ad partem fluunt. Vox quippe ἐσϋῶν, inquit idem ibidem, nec non l. 1. de crisib. c. 9. & comm. 2. in l. 6. epid. t. 9. ab animalibus concubium appetentibus ad humores corporis est translata. Nam quæ admodum illa stare loco nesciunt, quadam impulsa titillatione,

eorum affectu concitata: sic & humores plerumque in motu vehementiore atque transfluxu à partibus ad partes in morbi principio hominem infestant, moventes, titillantes, & quiescere non permittentes: siquidem & ipsi pariter moveantur, transfluantque, & titillatione agram molestant. Tales ergo humores, qui sunt in motu, latione, & fluxu, in principio statim, tametsi adhuc sint crudi, vacuandi sunt, inquit Gal. comm. 1. aphor. 22. Rationes adfert tres, comm. aphor. 10. I. est: quia metuitur, ne, dum per corpus vagantur, ad partem aliquam principem decumbant. II. quia si differretur purgatio, adeò debilitari posset virtus ex illorum agitatione, ut vacationem postea non amplius ferre valeret. III. quia febrilis caliditas ob caliditatem & acrimoniam eorum vires acquireret. IV. habetur l. 1. de cris. c. 9. quia natura facilem & adiutricem in expellendo se prabet. Ab inordinata quippe turgentium humorum agitatione quodammodo irritatur. V. nos addimus: quia turgentes humores haud difficulter educuntur: modo via sint libera & aperta. Sunt enim tenues & mobiles: modo purgans adsit, quod eos quasi manu ducat: usque exitum monstret. Οὐ γὰρ. n. Hippocrati etiam festinare ad exitum significat: velut Galenus comm. 2. in l. de fract. t. 18. monet. Quare cum in eiusmodi casu duo sint indicantia contraria, οὐ γὰρ quos humorum, & cruditas, ex quibus ille quidem purgationem: hac verò concoctionem & quietem postulat: satisfaciendum iuxta Galeni præceptum l. 3. meth. med. c. 9. videtur urgentiori: unde scilicet maius graviusque periculum egrotanti imminet. Tale autem imminet à turgentibus humoribus. Itaque illi in principio statim eximendi. Nam interdum malum minus semper eligi debet: idque prius agendum, ex quo plus commodi, & minus damni in egrotantem redundat. Cum verò is ex turgentium humorum vacatione plus commodi sentiat, quam ex coctione expectata: sequitur vacationem coctioni præferendam esse.

V.

An omnes humores turgere possint? Negatur: sed
tan-

tantum calidi, tennes, acres, atq; mordaces: quales sunt biliosi, sanguis biliosus, serosisalsi. Ratio est duplex. I. quia illi humores propriè turgere dicuntur, qui discurrunt in corpore impetuosè: vel qui errabundi huc atq; illuc vagantur: nondumq; certum occupant locum: nec definitum habent motum: & verò hominem ita laceffunt ac vellicant, ut illum quiescere non sinant. At sic moueri possunt humores dicti: sicq; partes, per quas fluunt, stimulare: crassi verò & frigidi nequaquam. Sunt enim pigri, & ad eiusmodi motum inepti: teste Galeno l. 4. de tuend. san. c. 5. Nil quoq; acrimonia & mordacitatis habent. Aliàs non frigidi, sed calidi forent. II. quia Hippocrates aphor. 24. sect. 1. & aphor. 10. sect. 4. innuit, humores in acutis solum morbis turgere. Sed acuti non à crassis & frigidis: verum à calidis humoribus originem trahunt: velut Galenus comm. 2. aphor. 19. & in Isagog. c. 13. docet. Ait enim, acutas & agritudines à sanguine ferè & bile proficisci: chronicas à pituita & melancholia. Libro 8. de decret. Hipp. & Plat. c. 6. scribit, acutissimas & ardentissimas febres fieri à bile flava. Deniq; comm. 2. in prognost. Hipp. t. 46. dicit, propriū esse bilis flavae, ut acutas accendat febres.

VI.

An, cum turget materia in acutis, semper in principio purgandum: & num illud semel, aut bis: validis an debilibus medicamentis peragendum? Aristoteles ait lib. 2. sophist. elench. cap. 5. ad simplicem interrogationem unam: ad compositam verò plures esse dandas responsiones. Itaq; cum duo hic quarantur, duplex adferenda responsio. Ad primam autem quæstionem respondemus cum Galeno ex comm. 1. aphor. 24. circa initia quidem acutarum agritudinum purgandum esse, si humores turgeant: verum cautè atq; circumspectè. Neq; enim, inquit idem, parvum periculum est in morbo acuto malè uti purgante medicamento: cum omnia cathartica potestate calida sint: febris verò, quæ ut plurimum acutis est adjuncta, teste eodem comm. 2. a-

phor. 10. si ratione non calefacientibus atq; exiccantibus: sed maxime contrariis, h. e. humectantibus & refrigerantibus opus habeat. Cautè verò purgamus, si non tantum ad turgentes humores: verum etiam ad vires, vias, humores primorum conceptaculorum, partiumq; imi ventris constitutionem respiciamus. Nam si vires sint debiles admodum: via clausa: prima conceptacula crudâ materiâ referta: aut partium aliqua imi ventris phlegmone obfessa, dissuadetur purgatio: etsi à turgentia humorum suadeatur. Tanta enim harum rerum aliquando vis est ad purgationem prohibendam: quanta turgentium humorum ad præcipiendū. Quod si verò virtus valeat: via pateant: cruditas absit: nullaq; inflammatio imum ventrem obsideat, turgentibus humoribus omninò satisfaciendum. Plus siquidem ex eorum purgatione utilitatis, quàm damni percipitur, licet crudi adhuc sint & inconcocti. Ad secundam respondet Actuarius l. 3. meth. med. c. 8. Et si, inquit, eadem materia in corpore turgeat: nihilominus non in omnibus idem est virium robur. Quare nec eodem modo tolerant purgantia: sed quidam facile sustinent vacuationem: aliorum vires antè exoluuntur: neq; confert amferre vacuationem valent. Proinde illis semel aut bis exhibenda sunt medicamēta: hi paulatim vacuandi. In omnibus verò facilitatem in purgando antè expendere oportet: ne temerè ac inconsideratè jis, qui promptè purgantur, valida: jis verò, qui agrè, debili praebeamus. Illa enim jis, quibus fuerint exhibita, πνευμάτος minitantur. Hac verò agitantia, ac commoventia tantum humores, qui antea quiescebant, interdum ad partes principales transmittunt, deteriorumq; affectionum ansam præbent.

VII.

An præter humores turgentes etiam sint alij, qui ante concoctionem in principio statim ægritudinis expurgandi? Discrepantes de hoc Zitemate authorum sententias legimus. Alii enim, qui in verba Hippocratis jurarunt, & τὸ πν-

strictè servant, idq̃ rigidè urgent, negantem tuentur: & in
principiis omnem omnino crudorum humorum καθαρσις disua-
dent, nisi turgeant. Alij contrà etiam alios humores in princi-
pio statim purgantibus educendos arbitrantur: planèq̃ persuasum
habent, etiam alios dari crudos humores, è quibus aequè grave pe-
riculum agrotanti immineat, nisi inter initia statim expurgètur,
quàm ex turgentibus: seu ex quorum evacuatione plus commodi,
quàm ex coctione expectata sperari possit. Hos humores in 4. clas-
ses digerunt. Primæ sunt humores abundantes, qui ad partes
principes, aut ad eas, quæ principes faciliè in consensum trahunt,
vel iam ipso ruunt actu: vel mox ruituri sunt: quales sese offerre
solent in inflammationibus, magnis vutneribus, ulceribus, fractu-
ris, luxationibus, acerbisq̃ oculorum, aurium, dentium, capitis,
articulorum, & nervorum doloribus. Secundæ humores ma-
ligni, venenati, ac pestilentes. Tertiæ tenues quicunq̃. Quar-
tæ admodum copiosi: qui scil. adeò in quantitate peccant, ut me-
tuendum, ne natura succumbat, & ante justam integramq̃ eorū
coctionem deficiat. Hos enim, non expectata concoctione, in prin-
cipio statim purgantibus invadendos autumant, ut parte eorum
detracta, quod reliquum est, natura leviùs ferre, faciliùsq̃ vin-
cere ac superare valeat. Nos quid sentiamus, paucis ediffere-
mus. Hippocratis & Galeni doctrinam suspicimus, veneramur,
gratog̃ accipimus animo. Non tamen tō pntō illorum ita servi-
liter adstricti sumus, ut vel latum unguem ab eo recedere ducamus
piaculum. Potiorem rationem habemus tūς διαβολας quàm
τῶ pntῶ. Neq̃ alienum ab eorum doctrina putamus, si statuatur,
etiam alios humores in principio statim purgandos esse. Non e-
nim alio excludit, qui turgentes vacuandos docet. Ratio est: quia
contrarij non sunt: sed tantum diversi. Et fieri potest, ut idem
periculum immineat ex aliorum humorum presentia, nī tempesti-
vè excernantur, quod ex turgētia humorum in acutis morbis im-
minere suprà diximus. Huc accedit, quòd licet doctrina hæc non

explicitè forsan κατὰ τὸ ἥντιον apud Hippocratem & Galenum reperiatur: habeatur tamen secundum sensum: & principijs atq; fundamentis ab ijs jactis faciliè ex illorum monumentis elici possit. Id quod de humoribus primæ classis probari faciliè potest. Nam quando in inflammationibus, ulceribus, vulneribus, fracturis, & acutis doloribus vitiosi humores abundant, & vel ad partem laborantem jam fluunt: vel brevi affluxuri sunt, eos, si nihil prohibeat, in principio statim expurgandos Galenus censet. Patet hoc primum ex lib. de cur. rat. per S. M. c. 8. ubi scribit, in ijs, quibus pars aliqua graviter icta est, aut utcunque aliter incipientē habet phlegmonem, eam si magnam fore suspicamus, curationem ab inani tione auspicamur, aut purgatorio pharmaco exhibito, aut sectâ venâ: prout nimirum alterum altero magis convenire judicamus. Deinde ex l. 13. meth. med. c. 6. ubi idem in inflammationibus fieritibus, quæ adhuc sunt in generatione, monet. Tertiò ex l. 4. meth. med. c. 6. quo loco ex lib. Hipp. de ulceribus ostendit, quòd Hipp. in magnis capitis, thoracis, abdominis, & articulorum vulneribus: itemq; in ulceribus malignis, exedentibus, depascentibus, & quibus aut erysipelas, aut ossium corruptela, quam cariem vocant, est associata, tempestivè admodum pravorum humorum colluviem averterit, ipsamq; purgationem revulsionis ergò usurpârit. Quartò ex aphor. 31. sect. 6. ubi Hippocrates & Galenus καθάσθω in acerbis oculorum cruciatibus, qui à vitiosis orti humoribus, τὰμ κενώσεως, τὰμ ἀντιστάσεως ἐνεναι administrant. Quintò ex l. 6. meth. med. c. 5. ubi Galenus purgatione in fracturis revulsionis causâ utitur. Quod autem ydem artis dictatores in principio statim hosce humores dictis in affectibus expurgent, id sequentibus, quæ ipsi tradiderunt, principiis atq; fundamentis planum fieri potest. I. quia universalis a particularibus præmittenda: & quidem in initio curæ. II. quia causæ antecedentes, quæ proximas & continentes fovent, statim removenda. III. quia revulsio mox in principio adhibenda. Fluentium enim humorum gratiâ instituitur:

authore Galeno l. 5. meth. med. c. 3. & l. 2. ad Glaucon. c. 2. At-
qui in principio fluunt. Reliquo tempore quiescunt: quia afflictis
partibus impacti. Sed purgatio, siue vacuationis, siue revulsio-
nis causâ præscribatur, respectu topicorum præsidiorum, quæ inflā-
mationibus, vulneribus, ulceribus, doloribus, fracturis, & luxa-
tionibus applicantur, remedium est καθάρσις. Totius enim corporis
curam gerit: quatenus illud ab impuritate humorū liberat. Ante-
cedentem causam, quæ continenti in inflammationibus, & dolo-
ribus fomitem subministrat: & ad fracturas, vulnera, atq; ulcera
fluit, adeoq; mala auget, ipsamq; ferrurationem, & consolida-
tionem impedit, tollit. Deniq; noxios humores, si qui in motu sūt,
ab inflammatis, vulneratis, ulceratis, fractis, luxatis, dolentibus-
que particulis avertit: quemadmodum ex locis allegatis satis su-
perq; constat: & id ipsum etiam disp. de Ven. sect. 14. problem. ult.
pluribus ostensum. Cæterum humores secundæ classis quod
attinet, de ijs im disp. 3. problem. 2. mentem nostram declaravi-
mus: docuimusq; properandum quidem esse in peste, inspiratumq;
venenum haud cunctanter expellendum: sed multis rationum mo-
mentis confecimus, catharticiis pharmacis id minimè faciendum.
Venena ore sumpta, & inscienter vel pota, vel manducata, citissi-
mè, antequam penetrent in corpus, vomitu evocanda, appropria-
tisq; alexipharmacis & alexitheriis debellanda: quemadmodum
in specie Dioscorides l. 6. à cap. 1. usq; ad 34. docet. Quæ verò à
virulentis sunt injecta animalibus, itidem festinè tum internis,
tum externis expellenda, extrahenda, demolienda: velut idem
Dioscorides libro eodem, à cap. 34. usq; ad finem monstrat. Hu-
mores classis tertiæ quod spectat, dicimus, si vehemèter urgeāt,
& impetuosè moveantur, adeo ut timendum, ne ad partem ali-
quam principem ruant; aut aliud aliquod grave malum causen-
tur: in principio statim, ante coctionem, expurgandos esse: idq; eo
magis, quod propter tenuitatem & fluxibilitatem substantiæ ad
motum faciles sint, proni, atq; propensi: eiusq; ratione nulla egere.

preparatione videantur. Si verò quiescant, satius esse arbitramur, ut expectetur, donec à natura sint edomiti, mitiores facti, & ab utilibus humoribus separati : Tunc enim partibus, quas trāseunt, minus nocent : faciliusq; educuntur : partim quia secreti: partim quia naturam in expurgando adminiculantem habemus. Quartæ classis humores et si Fuchsius comm. aphor. 22. f. 1. & comm. aphor. 29. f. 2. nec non l. 2. paradox. c. 5. & quidam alij Fuchsiū sequuti ante coctionem minimè attingendos putēt : existimamus tamen, aliquam illorum partem etiam in principio, cum adhuc crudi sunt, haud inutiliter purgantibus detrahi posse. Neq; arbitramur, hanc purgationem, quam Lud. Mercatus, alijq; practici minorativam vocant, Galeno repugnare. Ipsū enim in comm. aphor. 29. sect. 2. scribit, cum coctiones in vigore maximè fiant, ut citius eveniant, utile esse, vel venæ sectione, vel purgatione in principio vacuare, quò minorem jam factam materiam natura facilius concoquere possit. Nam levata, inquit idem l. 11. meth. med. cap. 15. exonerataq; eo, quo veluti sarcina premebatur, haud agrè quod reliquum est vincet. Propriū siquidem muneris haud oblita, & coquet, quod concoqui est habile : & excernet, quod excerni potest. Quod si tota materia, quam hīc copiosam admodum esse præsupponimus, natura relinqueretur, periculum sanè impenderet, ne succumbat, & ante coctionem deficiat. Quare licet cruda materia cum molestia & difficultate educatur: præstat tamen, aliquid molestiæ pati, quàm permittere, ut ea in corpore totaliter relicta, natura pessum eat.

VIII.

Num æstivo tempore purgare liceat, & quidem ea illius parte, qua sidus caniculæ flagrat ? Negativa placet Hippocrati. Sic enim scribit aphor. 5. sect. 4. sub canicula, & ante caniculam difficiles sunt purgationes. Et in calce libelli de purg. medicament. ait, à canis ortu per dies 50. vitandum esse purgantium usum. Rationem Galenus in comm. aphor. citati adfert triplicem.

plicem. I. quia corpora nostra ab ambientis caliditate præter naturam calefacta sunt. Itaque, tutò caliditatem & acrimoniam purgantium haud ferunt. Multi enim, subdit idē, qui, sub cane fuerunt purgati, in febres inciderunt. II. quia natura ob æstum debilitata magis ex purgatione dissolvitur. III. quia purgatio benè succedere nequit. Nam purgantis & ambientis actiones inter se pugnant. Illud enim trahit ab externis ad interiora: hic verò ab internis ad exteriora. Eadem namque æstivi aëris ratio est, quæ balnearum calidarum. Quemadmodum enim istæ purgationibus obsistunt: sic etiam calor æstatis jisdem repugnare solet: tunc præcipuè, cum se ipso extiterit vehementior: id quod sub cane, & ante canem contingit. Verum distinguendum hîc est inter προφυλάξιν & θεραπείαν morborum. In illa tempus purgandi nobis conceditur liberum: adeò ut in potestate nostra situm sit, id tempus tribuere purgationi, quod ad eam aptum est atq; accommodatum. In hac non semper. Interdum enim ita urget affectus, ut sive aëris constitutio purgationi faveat, sive repugnet, purgare necesse habeamus. Itaque, in προφυλάξει declinandum æstivum tempus: & purgatio instituenda tempore commodiori: v. g. verno: uti Hippocrates aph. 47. sect. 6 monet. In θεραπεία vero boni consulendum illud, in quod purgandi necessitas incidit. Si tamen in caniculares dies cadat, delectus purgantium instituendus, & vehementiora, quæ calidiora siccioraq; sunt, propter causas ex Galeno recitatas, vitanda: contrà eligenda, quæ vel mitiora frigidioraq; sint ipsa: qualia disp. 3. problem. 3. fuere proposita: vel refrigerantibus saltem humectantibusq; remediis v. g. decoctis, syrupis, aquis, stillatitiis, atque conseruis, castigata. Aër quoq; conclavis, quo in decumbit æger, arte, quantum licet, refrigerandus; v. g. aquâ gelidâ pavimento aspersâ: aut herbis, floribus, & germinibus refrigerantibus in terram projectis: gramine scil. foliis vitis vinifera, quæ vocantur pampini, nymphaea, rosis, violis, lactuca, portulaca, lenticula palustri, plantagine, polygono, psyllio, solano hortensi, endivia, cicho-

cichorio, ligustro, rubo, semper vivo &c. Item clausis undiq; fenestris: præsertim quâ radij Solis ingrediuntur. Ad hæc exclusâ hominum turbâ. Vel conclavæ prorsus mutandû, & eligendum tale, quod ad Septentrionem spectet, aurisq; perfletur.

Π Α Ρ Ε Ρ Τ Α

I.

Rectène Hippocrates lib. de vict. acut. dicat, aquam biliosis naturis in acutis affectibus biliosam esse: cum tamen qualitatum ratione bili prorsus sit contraria? :

II.

Cum secundum Galenum in orat. suas. ad artes c. ult. & l. ad Thrasyb. c. 15. & 16. tria sunt corporis bona, Sanitas, Pulchritudo, & Robur, quæritur, quodnam eorum sit nobilissimum, utilissimum, maximèque necessarium? Sanitas.

III.

An menstruus sanguis rectè ab Hippocrate, Aristotele, & Galeno materia lactis statuatur? A.

IV.

Utrum omnia *ὑπνωτικά*, somnifera medicamenta, frigida? N.

V.

An omnia humida? A.

VI.

Num percussientia in pleuritide locum habeant? N.

VII.

An in eadem purgantibus utendum? Validis nequaquam. Tuta sunt benigna & mitia: ut syr. viol. sol. syr. ros. sol. Syr. de agar. mel ros. sol. Cassia: Manna cum decocto pectorali, cordiali, aut decoct. flor. & fructuum.

VIII.

Uter dolor maior: colicus, an nephriticus? Colicus maior extensivè, quia plures partes infestat: nephriticus major intensivè, quia acutior.

Ε Ι Ν Ι Σ.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE

OCTAVA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

PRÆSIDE

MELCHIORE SEBIZIO

Juniore : Doctore & Professore
Medico:

Respondente

JOHANNE STEINICHERO
Argentoratensi.

ARGENTORATI

Typis JOANNIS REPLI,

ANNO MDCXXI.



V I R I S
A M P L I S S I M I S,
PRVDENTIA, DOCTRINA,
Authoritate, Genere, Virtute, variarumq; po-
liticarum rerum usu & experientia
præclarissimis Dominis,

DN. CHRISTOPHORO Städel: Reipub. Ar-
gentoratenfium inclytæ Consuli dignissimo:

DN. JOHANNI WENCKERO: Reipub. Ar-
gentoratenfium Senatus Assessori:

DN. MARTINO ANDREÆ Rönig/Civi & Mer-
catori apud Argentorat. primario:

DN. JOHANNI FRANCISCO Rönig/ Civi
apud Argent. primario: literarum literatorumq;
iucundissimo fautori suo, omni honoris officijq;
genere prosequendo:

Dominis suis Fautoribus, & Promoto-
ribus, in æternum colendis,

Hanc de Purgatione disputationem Octa-
vam, in debita Observantia symbolum,
& grati animi monumentum dedicat,
offert

Johannes Steinicher, Respondens.



PROBLEMA I.

AN hyberno tempore licitum sit purgare? *Distinguendū rursus inter προφύλαξιν & θεραπεύειαν. Προφύλαξιν χάριν, cū corpus adhuc est in sanitatis latitudine constitutum, nullaq; necessitas purgandi magnoperè urget, hyeme purgandum minimè videtur. Est enim tum temporis corpus ob ἀντιπερίστασιν ambientis frigoris condensatum: meatus constipati: humores quasi concreti, & in altum detrusi: alvus quoq; ut plurimum siccata & indurata: ita ut purgationes sint difficiles & laboriosæ. In casu verò necessitatis, cū affectui alicui magno, eig, ex κακοχυμία nato medendum, urgentioris potior habetur ratio: & non tam ad anni tempus, quàm ad indicantem, purgationemq; postulantem affectū respicitur. Hinc Hippocrates vernum quidem tempus purgationi assignat aphor. 47. s. 6. cū pro cautionis causâ eam necessariam arbitratur. At æstatem & hyemem minimè excludit, quando ejusmodi affectus præsens est, qui purgatione opus habet. Sic enim ille aphor 4. sect. 4. æstate superiorem potius: hyeme inferiorem ventrem purgare convenit. Obiicies, etiam προφύλαξιν εἶναι hyeme purgandū esse. Posse enim fieri, ut hyberno tempore talis in corpore nascatur affectio, quæ cum causa sua sit conjuncta: v. g. febris putrida. Causæ autem extirpationem Galeno προφύλαξιν esse. Cavere enim, ne morbus, qui jam incipit generari, ad complementum perducatur: comm. 2. aphor. 22. Respondemus, προφύλαξιν ratione corporum, circa quæ versatur, triplicem esse, authore Galeno in μικροτέχνῃ c. 99. Prima est hominum, qui integra sanitate fruentur: pertinetq; ad artis partem ὑγιεινὴν. Secunda hominum non integrè valentium: & ad artis partem προφυλακτικὴν spectat.*

Tertia hominum actu agrotantium: estq; δεσπευτικὴς Medicinae partis propria. Ex quibus secunda purè atq; sincerè προφύλαξις à Galenol. 11. meth. med. c. 2. appellatur: quia, ut idem l. de constit. art. c. 19 docet, corpora quidem tractat sana: sed quæ sunt in morbos proclivia: vel ut l. 6. de tuend. san. c. 11. loquitur, quæ medium statum habent inter exactè sana & actu agrotantia. Morbū enim, inquit l. 4. meth. med. c. 3 qui nondum quidem urget, attamen imminet, prohibet, & ne accidat, cavet. Ratio patet ex comm. 2. aphor. 22. quia causam illius, quæ quidem nondum actu causa est, neq; morbum producit actu: sed nūc dematur, productura, tollit. Tertia causā actu agentem, morbumq; gignentem aufert: & secundum Galenum comm. 2. aphor. 22. merè προφύλαξις non est: sed actio quædam ex προφύλαξι & δεσπεύειν mista: propriog; nomine caret. Nam circa eiusmodi corpus occupata est, cujus affectus cū causa est conjunctus. Itaq; subtractio causæ προφύλαξις appellatur: ablatio morbi geniti curatio. Ex quibus quid ad objectionem respondendum sit facile apparet. Nam tertiæ προφύλαξις gratiā & hyeme, & quovis anni tempore purgare licet, si affectus purgationem requirat. At secunda non item. In corporibus enim actu agrotantibus necessitas purgandi urget, quæ legibus caret, & ad certa sese anni tempora astringi minimè patitur. In ijs virò, quæ adhuc in sanitatis spatio continentur, purgandi necessitas vehementer non premit. Idcirco purgandum quidem iudicatur, ne causæ, quæ jam collectæ, erumpant in actum: sed eo tempore, quo tutius faciliusq; purgari potest.

11.

Sit né tempus vernum ad purgationes omnium aptissimum? Ita persuasum habent Hippocrates aphor. 47. sect. 6. & Galenus in commento. Causa est, quia temperatum. Quare actioni purgantium minimè repugnat, ut calor æstatis. Corpora quoque, non, ut ille, dissolvit atq; debilitat. Adhuc sua tepiditate corpora laxat, & humores quasi fundit, fluxilioresq; reddit: se-

cus atq; hyems, quam ob frigus ambientis corpora densare, meatus constipare, humores cogere, & in profundum pellere, alvum denique siccare & indurare precedenti problemate diximus. Unde Galenus tùm venæ sectiones, tùm purgationes præcautionis gratiâ ineunte vere instituit: plurimosq; à gravissimis affectibus, in quos erant proni præservavit. Et phlebotomiam quidem adhibuit, si plenitudinis passionibus subicerentur: purgationem verò, si cacochymia: quemadmodum ipsemet testatur comm. 6. aphor. 47. huiusq; rei quatuor exempla recenset notatu dignissima. Primum est cuiusdam viri: qui nisi purgaretur vere & autumno, quotannis in melancholiam cadebat. Humoribus verò melancholicis tempestivè evacuatis: & educto per venas hæmorrhoidales melancholico sanguine, à melancholia præservabatur. Refert enim Galenus, ex purgatione duo homini contigisse commoda: nimirum expulsionem superfluitatum, & apertionem venarum hæmorrhoidalium: eamq; ob acrimoniam eorum, quæ expurgabantur. Quibus apertis, pars aliqua sanguinis vitiosi, qui evacuari antea naturaliter consueverat, excernebatur: eoq; retento, melancholia superveniebat. Secundum mulieris, quæ aliquando tumorem cancriformem mammilla patiebatur. Eam enim singulis annis incipiente vere fortifrequentiq; *μελαγχολία* pharmaco purgando Galenus ad sanitatem perduxit. Quod si quandoq; purgatio negligeretur, dolorem sentiebat profundum, accersitoq; Galeno statim purgari volebat. Tertium rursus viri, qui initium habebat elephantiasis. Eum Galenus primum per venæ sectionem & purgationem pristinae sanitati restituit. Postea quotannis unica facta purgatione præservavit. Purgatione verò omissa, malum recrudescerebat. Quartum iterum viri, qui æstivo tempore semper tertianis corripiebatur febribus. Sed circa finem veris expurgata bile flava febris emanabat. Præter hæc exempla Galenus etiam quædam alia tùm loco citato: tùm l. de cur. rat. per S. M. c. 7. recenset, testaturq; multos sese præservasse partim venæ sectione, partim purgatio-

ne inchoante vere administrata, qui vel in vere ipso, vel in estate vitijs ex sanguine, aut κακοχυλία erant obnoxij: v. g. hamoptysi, peripneumonia, pleuritidi, angina, asthmati, epilepsia, apoplexia, arthritidi, podagra, vertigini, doloribus oculorum &c.

III.

Quodnam tempus anni post ver ad purgationem convenientissimū? Sermo nobis rursus est de purgatione libera, quæ nullius presentis morbi necessitate ad præcautionem solā suscipitur: non de coacta, quam præsens affectus pro sui demolitione efflagitat. Pro illa ergo post ver aptissimum pronunciamus autumnum. I. quia vires corporis in eo validiores sunt, quàm tempore æstivo: idq; ob deferuescentem aëris calorem, quo calor corporis minus exhalat, minusq; dissipantur spiritus II. quia humores corpori non adeò tenaciter & altè inhaerent, sicut in hyeme. III. quia meatus liberiores sunt, humoresq; fluxiliores, quàm tempore brumæ. Vnde legimus Galenum etiam ad liberā & prophylacticam purgationem ver & autumnum elegisse. Exemplum habuimus problemate antegresso ex comm. 6. aphor. 47: Galenus enim expurgato humore melancholico bis in anno, vere scilicet & autumno, virum quendam à melancholia, in quam erat proclivis, præcavebat.

IV.

Utra constitutio ad purgationem aptior, austrina, an aquilonia? Austrina, quæ juxta Galenum comm. 3. aphor. 5. calida & humida. Corpora enim laxat, & humores liquefacit. Quam ob causam Hippocrates aphor. 5. sect. 3. eam corpora dissolvere, humectare, & alvum movere scribit. Aquilonia verò, quæ Galeno comm. 3. aph. 17 frigida & sicca, alvum indurat, teste Hippocrate aphor. 5. & 17. sect. 3. Causa videtur duplex: quæ partim ex aphor. 5. partim ex aphor. 17. sect. 3. depromitur. I. quia corpus & alvi excrementa siccant. Ex quo duriora, pigrioraq; sunt ad exitum. II. quia retentricem firmat. Stringit enim organa, & in-

& in unum quasi cogit. Quare cum austrina constitutio purgationem iuvet: eam verò aquilonia quadantenus impediat, sequitur, illam hac ad purgationem corporis esse magis idoneam.

V.

Num in febrium paroxysmis purgare sit integrum? Affirmativa speciem veri præ se ferre videtur: idq; propterea, quia rationibus & autoritate magnorum virorum stabilita. Ratio I. est: quia peccans materia paroxysmi die est in motu, attenuataque, quoniam calefacta. Ideòq; tunc facilius expurgatur. II. quia natura, quam imitari Medicus debet, in paroxysmis ut plurimum vacuationes molitur. III. quia si in die accessionis purgare non liceret, sanè in majori febris parte purgare fas non esset. Ratio est: quoniam præter intermittentes simplices, quæ suas habent ἀπογεῖας, etiam sunt continuæ: eaq; duplicis generis: aliæ conclusæ, sive continentes, quæ à continuo fervore σύννοχοι dicuntur: aliæ, ut loquuntur recentiores, continuæ proportionales. Ex priorum albo est σύννοχος putrida: quæ neq; infrebricitationem, neq; remissionem habet: sed universum illius tempus una est accessio, quemadmodum Galenus l. 2. de diff. febr. c. ult. loquitur: vel, ut ibid. c. 2. ait, in una consumitur accessione. A principio namq; inquit idem ibid. c. ult. usq; ad finem nullam intermissionem habet: ac tamdiu durat, donec humores in vena cava putrefacti, aut absumentur ex toto: aut concoquantur: aut patiantur utriusque: persistitq; febris vel in eodem sæper vigore, à principio nimirum usq; ad finem sibi similis: unde vocatur ὁμότρον &: vel paulatim augetur, ex quo ἀναβατικὴ, καὶ ἐπαυμασικὴ, assurgens & invalescens dicitur: vel minuitur, donec penitus judicetur: quo nomine παταυμασικὴ, decrescens appellatur. Ex posteriorum numero sunt continuæ quotidiana, continua tertiana, continua quartana, & καύσος, febris ardens: quæ licet remissiones habeant: infrebricitationibus tamen carent: teste Galeno l. 2. de diff. febr. c. 2. Præter hasc febres etiam intermittentes compositæ se offerunt, quas elar-

rissi-

rissimus Fernēlius l. 4. pathol. c. 15. implicitas nominat: ut sunt v. g. quotidiana duplex, tertiana duplex, & quartana triplex: quæ redeunt quotidiē: quarundam etiam accessiones mutuò se excipiunt: ita ut priori nondum finita veniat novā. Itaq; si in die accessionis purgantibus uti integrum non est, in hisce meherculè febribus, quia ἀποσπῆλαι destituuntur, purgare minime licebit: quod tamen falsum esse inde perspicitur, quoniam ex κακοχυλῆ nata: cuius medelam καθάρσις esse sæpius jam dictum fuit. Hanc lentitiam etiam autoritas artis procerum confirmat. Nam Galenus lib. quos &c. purgare oportet scribit, in accessibus purgandum esse per superiora: in intermissionibus per inferiora. Hippocrates l. πρὸ πᾶσιν vomitorium exhibet ἐν αὐτῇ τῇ λήξει, in ipsa apprehensione febris quartanæ. Et aliquot diebus interpositis rursum in eadem deiectorium offert. Avicenna l. 4. Canon fen. 1. tract. 2. c. 64. in qua vis quartana: potissimum verò in phlegmatica, (ex omnibus enim humoribus adustis quartanam fieri arbitratur) vomitiones ante accessiones commendat: dummodò ager ad vomendum sit facilis. Aut enim, noxiam materiam aut extirpari: aut ægrum saltem alleviari. Trallianus l. 12. c. 8 vomitum incipientibus accessibus in ijs maximè laudat, quibus orificium ventriculi crassis lentisq; humoribus scatet. Persuasum namq; habet, cum materia in paroxysmis moventur, etiam humores ad ventriculum confluere, ejusq; orificium rodere, & nauseam parere. Itaq; lentis humoribus vomitu rejectis, paroxysmos minus putat: testaturq; se hac ratione tantum effecisse, ut nonnullæ quartanæ deinde a parte materie deteriore, conquiescerent. Cujus sententiæ subscribitur Aërius tetr. 2. serm. 1. c. 84. Afferit enim, plerosq; qui crebris usi sunt vomitionibus, partim perfectè à quartana fuisse liberatos: partim facile eam pertulisse. Verum pro negativis sequentes rationes militent. I. quia natura vim materie febrificæ, quæ in paroxysmis movetur, naturamq; aggreditur, & purgationem

tutò

tutò ferre non potest. Ab utraq; enim fatigatur. III. quia Galenus tùm alibi, tùm comm. 1. aphor. 7. & 8. monet, naturam ab officio suo avocandam non esse: non solùm cùm morbificam materiam concoquit: sed etiam cùm eidem pugna est atq; certamen cùm morbo: quale esse in paroxysmis solet. III. quia secundum Galenum comm. 3. in l. 1. epidem. t. 13. crises in paroxysmis fieri consueverunt. Hæ ergò vacuationibus arte institutis impediende non sunt: juxta aphor. 20. sect. 1. quo præcipitur: cùm natura judicat, nihil movendum esse: sed quiescendum, soli q; natura totum negotium committendum. IV. quia Hippocrates ne cibum quidem in paroxysmis aphor. 11 & 19. sect. 1. nec non lib. de vict. acut. permittit. Cui Galenus tùm in comm. allegator. aphor. tùm comm. 4. in l. de vict. acut. t. 39. ad stipulatur. Quapropter multò minus purgare licet. Ratio consequentia est: quoniam agri cibationem ferunt levius, quàm vacuationem. Illà siquidem reficiuntur: hac verò debilitantur. V. quia in principio paroxysmi adhuc ignoratur, per quamnam viam natura materiam motam sit extrusura. Quare si purgatio adhiberetur, fieri posset, ut motus institueretur natura planè contrarius. At qui nature inclinatio, siquidem idonea sit, semper sequenda: uti aphor. 21. sect. 1. docetur. Has ob causas Avicenna & Oribasius in accessionibus à purgantibus pharmacis debortantur. Quorum sententia nos quoque subscribimus, & in intermissionibus febrium purgandum censemus. Tùm quippe febres minus fatigant, viresq; melius constāt: ac proinde cathartici medicaminis impetum facilius tolerare possunt. Ad primam verò objectionem respondemus, materiam quidem in paroxysmo moveri, calefieri, attenuari: non tamen sequi, dejectorio pharmaco educendam esse. I. quia adhuc motus & inclinatio nature ignoratur. II. quia natura motam materiam ut plurimum vacuat vel per vomitum, vel per spiracula: cuius cutis contrarius motus minimè moliendus. III. quia non tātum ad motā materiam: sed etiam ad virtutem respiciendum:

diligenterq³ perpendendam, quo tempore omnium facili^me purgationem ferre queat. IV. quia intempestiva à alvi dejectione natura ab officio suo in paroxysmo neutiquam distrahenda. Ad secundam. Natura vel movet sufficienter: vel movere incipit: vacationem autem perficere nequit. In priori casu nihil agendū Medico, juxta aphor. 20. sect. 1. In posteriori verò quod deest arte supplendum. Sed quonam remedio? Dejectione? Minimè gētium. Iam enim dictum, naturam in paroxysmis ut plurimum vacuare per vomitum, & sudores. At quæ educere oportet, inquit venerandus senex aphor. 21. sect. 1. quò maximè vergere videbuntur, ducito. Ergò dato vomitorio nature conatus juvari poterit. Ad tertiam. Distinguendum inter purgationis tempus liberum atq³ coactum. Illud in nostra situm est potestate. Hoc nequaquam. Liberum datur in febribus intermittentibus simplicibus: estq³ dies intermissionis. In cæteris non item. In his ergò posthabendus paroxysmus, & urgenti necessitati serviendum; hac tamen cum conditione, ut in continuis proportionalibus purgetur in remissione. Nam licet à πυρεξίας non habeant: habent tamen à νέσις, remissiones. In implicitis eligatur tempus tranquillius: & tū purgetur, cū prioris febris accessio mitescit atq³ declinat. In Synochis, quæ neq³ à πυρεξίας, ut intermittentes simplices: neq³ à νέσις, ut continuæ alix habent, ad urgentem necessitatem respiciatur: & tū purgatio decernatur, cū usus eam postulare videbitur. Necessaria enim & coacta purgatio certo & determinato tempore caret. Et in re ancipiti, inquit Galenus l. 11. meth. med. c. 21. sæpè eligendum id, quod minus est noxium: ut vitetur, quod noxam introducere majorem valet. Authoritatem Galeni quod attinet, dicimus, illum in paroxysmis admittere vomitū: quod ipsi quoq³ largimur, si natura sufficiens esse nequeat: non autem purgationem per inferiora. Hanc enim, ut idem lib. quos & c. purgare oportet, explicat, intermissionis die instituit. Avicenna, Trallianus, & Aëtius

Aëtius nobis non adversantur, quando ante accessiones, aut incipientibus quartana accessionibus vomitum provocant. Concedimus enim, si sursum vergat materia, vomitorijs natura conatum juvandum promovendumque esse. Hippocratem quod spectat, respondemus, in quartana casum esse extraordinarium, irregularem, & necessitatis: ex quo inferre non liceat, etiam in aliarum intermittentium febrium paroxysmis per inferna purgandum esse. In quartana siquidem aliquando necessitas postulat, ut purgetur in paroxysmo. Causa est, quia materia illius melancholica est: crassa scilicet feculenta, non multum calida: ac propterea ad expurgationem tarda atque difficilis. In accessione verò movetur, attenuatur, incalcescit: & idcirco ad evacuationem promptior est atque obsequentior. In aliis autem febribus intermittentibus talis purgandi necessitas minimè urget. Ideoque purgatio rectius die intermissionis celebratur: & quidem propter causas supra in medium adductas.

VI.

An matutinum tempus ad corporis purgationem aptissimum sit? Maximè: modo in nostra situm sit potestate, purgando corpori horam deligere. Rationes sunt sequentes. I. quia matutinis horis natura est alacrior: viresque firmiores. Instauratis enim per prægressum somnum spiritibus, refocillata. II. quia ventriculi concoctio est peracta, nihilque in eo ciborum continetur. Unde minimè metuendum, ne vel vis assumpti pharmaci à cibo obruatur: aut saltem frangatur obtundaturque: vel cibus corrumpatur, aut semicoctus in venas precipitetur. III. quia sic quoque prisca Medicorum schola docuit. Nam Paulus l. 7. c. 6. purgans pharmacum stomacho jejuno vult exhiberi. Quod ipsum quoque Avicenna jnnuere videtur l. 1. fen. 4. doctr. 5. c. 5. In usu enim purgantium vacuum ventriculum requirit. At vacuus esse so-

let manè: quia cibus vesperi ingestus jam concoctus est, inq^z corpus distributus.

VII.

Utrum strictè semper matutinum tempus in purgatione servandum? Distinctè nobis respondendum videtur. Nam purgamus vel præservationis ergo sanos: vel curationis gratiâ egros. In purgatione prophylactica rectè eligitur tempus matutinum: idq^z ob causas præcedenti problemate expositas. In curativa verò eligi semper nequit. Nam affectus, cuius causâ purgandum, vel febris est: vel alia morbi species. Febris rursus aut intermittens: aut continua. In intermittente simplici ἀπὸ πρῆξις, tempore purgatur: ut antè probatum. In composita, quæ implicita, purgatur, cùm accessio mitescit, atq^z declinat. In continua purgatur, quando adest remissio. In aliis affectionum generibus v. g. ictero, hydrope, melancholia, dysenteria, cancro &c. rursus matutinum tempus purgationi tribuitur. Nihil enim est, quod suadeat tempus aliud: sed id liberum nobis relinquitur: adeò ut in potestate nostra sit positum, eam eligere dici partem, quæ ad purgandum corpus est opportunissima.

VIII.

Sint né catapotia, seu, ut usitatori utamur vocabulo, pilulæ, quæ caput purgare debent, post cœnam deglutiedæ? Frequens admodum apud recentiores quosdam practicos capitalium pilularum à cœna usus esse solet: conanturq^z placitū suum tum authoritate, tum rationibus defendere. Authoritatem primum Iani Damasceni. Medici inter Arabes eximij, adferunt. Sic enim aphorismo 30. scribit: medicamenta quædam à cœna sub somnum exhibentur: puta, quæ è capite & remotioribus membris debent attrahere, & ubi vehementer morbus invaluerit, maximeq^z in principibus particulis extiterit. Et clariùs adhuc rem
expo-

exponit aphorismo 77. iniquius, cum quis vult caput purgare, aut cerebrum, aut instrumenta sensuum, catapotia id maiusculis, atq; à cœna faciendum est. Deinde Galeni, qui l. 14. meth. med. c. 8. sexagenario cuidam, qui tumefactam linguam habebat, catapotia, ex aloë, scammonia, & calocynthide composita vesperi exhibuit. Tertiò Pauli, qui l. l. c. 43. post cœnam terebintinam, aloën, rheum & c. offert. Ratio verò prima est: quia pilula à cœna sumpta miscentur cum cibo: cumq; homines tùm cubitum se conferre soleant, fieri ajunt, ut facultas pilularum unà cum vaporibus cibi sursum ad caput feratur: eamq; ob causam noxios ex capite humores deorsum in ventriculum trahat. Secunda: quia alterantia quoq; medicamina, tùm siccantia & roborantia caput: tùm defluxiones inhibentia: tùm somnum conciliantia eandem ob causam peractâ cœna usurpantur. Nimirum ut vires illorum cum cibo misceantur, & cum exhalationibus ejus vehantur ad caput. Tertia: quia capto cibo, corporeq; ad somnum composito, pilula diutius morantur in ventriculo, & proinde validius à capite trahunt. Quarta: quia delicata nature, quibus ventriculus est infirmior, eiusq; orificium sensus exquisitioris: quæ item à catharticis abhorrent, eaq; jejuna si fuerint, promptè excutiunt per vomitum: adhæc, quæ in diem tam diu ferre nequeunt, donec purgatio sit completa: imò non rarò rosiones & morsus ventriculi tùm ab ipsis pharmacis, tùm ab attractis humoribus sentiunt, ut metuendum, ne in leipothymiam, aut convulsiones incidant, tutius jucundiusq; purgantur, si à cœna, stomacho nonnihil cibis refocillato, cephalicas pilulas usurpent. Verū hanc exhibendarum pilularum capitalium rationem Leonhartus Fuchsius partim in Instit. l. 2. sect. 5. c. 18. partim verò l. 3. de compos. med. c. 9. prorsus damnat: suæq; sententiæ subscriptorem habet Fallopiū l. de simpl. purg. med. c. 24. Vult autem hasce pilulas non secus atq; alia cathartica pharmaca, matutino tempore, cum ventriculus est jejunus, devorandas esse. Et pro suæ sententiæ.

tuitione rationibus atq; auctoritate nititur. Auctoritate quidem Pauli: qui l. 7. c. 4. ita scriptum reliquit: qui aloë vespere propinant, noxam inferunt. Alimentum enim corrumpit. Rationibus verò sequentibus. I. quia natura post cœnam circa cibi concoctionem occupata est: & propterea non ita benè actionē pharmacijuvare potest. Necesse igitur est, ut pharmacum natura auxilio destitutum minus vacuet. II. quia purgans concoctionem impedit, turbat, sumptumq; cibum corrumpit. III. quia si aloë, quæ tamen ex toto corpore trahere nequit, & grata est ventericulo, à cibo ingesta, cibum labefaciat: multò sanè magis id facient pilulæ capitales, cochia scil. aurea, sine quibus, Arabice &c. quæ valida purgantia, & ventericulo inimica, nimirum scammoneam, colocynthida, turbitb &c. recipiunt. Hisce rationibus Fallopius etiam hanc addit: quia catharticum à cœna devoratum cum cibo miscetur. Aut igitur cibum superat: aut ab eo superatur. Si superat, cibum corrumpit, ejusq; corrupti partem aliquā in genus deducit venosum, non sine incommodo corporis purgati. Sin superetur, in prævum succum mutatur: à quo rursus detrimentum in corpus redundat. Nos quid sentiamus dicemus liberè, salvo semper rectiùs sentientium judicio. Monemus autem, quæstionem non de quibuslibet esse purgantibus, sed tantùm de ijs, quæ purgant validiùs, quæq; caput, partem admodum distantem, à superfluitatibus vindicare queunt. Hoc præmonito, profiteamur, capitales pilulas rectiùs matutino tempore, vacuo existente stomacho, quàm eodem cibus refectò post cœnam deglutiri. Argumenta, quæ nos movent, non tantùm sunt ἀρχαῖα, & aliunde assumpta; petita scil. ex testimoniorum loco; quia veteres Medicina principes sic docuerunt: sed etiam ἐντεχνῶν, atque insita. I. est: quia nulla dari diversitatis ratio potest, cur solæ capitales pilulæ vespere ante, vel post cœnam sumi debeant: reliqua verò omnia cathartica, si ve solida sint, si ve liquida, etiam caput ipsum purgantia, horis matutinis, ventericulo cibus vacuo. Nam rationes, quæ suprâ fuerūt
proposi-

proposita, straminea sunt, & in fumū facile abeunt, ut infrā patebit. Itaq; cum de similibus simile fieri debeat iudicium, sequitur, si cathartica alia, etiam capitis causā instituta, matutinis horis capienda, pilulas quoq; cephalicas iisdem capi debere. II. quia pilula post cœnam à cubitum ituris deglutita nocturnam interturbant quietem. Vi siquidem illarum medicatrice in actum deducta, homines ad sellam surgere cogunt. Plures enim hora inter cœnam & auroram intercedunt, quibus ut plurimum operari solent. Verum nocturna requie interrupta, & corpore purgato, fit, ut patientes die sequenti admodum debiles sese sentiant. Licet autem quod noctu neglexerūt, interdiu compensari possint: in confesso tamen est, multò placidiorem suavioremq; somnum obrepere noctu, quam interdiu: idq; ob noctis tranquillitatem, frigiditatem, & tenebricositatem. & quia homines nocturno, non diurno tempore dormire consueverunt. III. quia actio purgantium medicaminum juxta Hipp. aphor. 14. & 15. sect. 4. quiete quodammodo coercetur: motu verò juvatur, ac promovetur. IV. quia idem Hippocrates aphorismo 14. s. 4. hellebori exemplo ostendit, sūptā catharticā medicinā corpus movendum potius esse, quàm somno tradendū, aut quieti. Motione enim turbari corpora vel navigationē indicare scribit. V. quia matutino tempore multò felicior multòque copiosior expectari potest vacuatio, quàm nocturno. Noctu enim vis cathartici propter cibū, somnū, & quietē frangitur atq; hebetatur. Natura etiam propter vigiliam & laborem diurnam fatigata est: ita ut somno refocillari cupiens, ad expulsionem vitiosorum humorum pigrior sit atque ignavior. Interdiu verò alacrior est, & ad superfluitates expurgandas prompta atq; parata: quia nocturnā quiete refecta. Catharticum quoq; sui juris est, cibi presentia minimè obtusum. In ambulare etiam licet: ita ut motus beneficio humores agitentur, fundantur, alliciantur, expultrix

pultrix, quæ per sompnum feriat, suscitetur, & purgantis medicamen-
 ti actio promoveatur. Superest ut ad argumenta neotericorum respo-
 deamus. Authoritatem Damasceni relinquinus in medio. Sequatur il-
 lum, qui velit. Nobis enim author ille nihil præiudicat: cum contrariū
 sentiant authores Damasceno celebriores, magisq; authentici. Ad Ga-
 leni locum respondet Fuchsius in Institutionibus. Eius ergo cantilenam
 non repetimus. Paulum quod attinet, dicimus, illius authoritatē neo-
 tericorum sententia minimè patrocinari. Non enim l. 1. c. 43. de pilulis
 cephalicis in specie: neq; in genere de medicamentis solutivis; sed duntaxat
 de εὐνοπρωτοκοῖς verba facit, quæ humectando, lubricando, emol-
 liendo, detergendo, moderatè stimulando, faeces educunt. Terebintinae
 quippe, ovorum sorbiliun, betæ, malvæ, iusculi cochlearum, mercurialis
 in aqua cum sale decocta, seri lactis cum sale, aut melle misti, iuris galli
 decrepiti &c. meminit. Imò expressè ibidem fatetur, qui vehementiore
 ad subducendam alvum medicamento opus habent, veris tempore manè
 drachm. i. Epithymi ex oxymelite bibere debere. Obiicies, Aloen tamen
 à cœnâ Paulum offerre. Respondemus, sic quidem esse: sed aloen non nisi
 magnitudine trium cicerum: vel, ut l. 7. c. 4. monet, trium obolorū h. e.
 sesqui scrupuli pondere. Hac si quidem dos faeces solùm extrudit: & vē-
 triculum interim confortat: cibum verò neutiquam corrumpit. Vacuat
 autem iustè, si iusta in quātitate, v. g. ad drachm. i. ex hydromelite suma-
 tur: ut idem seipsum loc. alleg. interpretatur. Sed iusta in quantitate &
 aloen, & alia fortiora pharmaca manè ante cibum præscribit.
 Ad primam rationem rursus Fuchsius in Inst. respondet. Actum ergo agere non
 liber. Ad secundam. Quod ὀνυχοῖς noctis dentur, causa est, quæ propter tran-
 quillitatem noctis melius operantur. Quod eodem tempore catarrhos sistētia
 præbeantur, ratio est, quoniam defluxiones noctu frequentiores & vehementiores
 que efflorent. Nil tamen obstat, quo minus etiam aliis diei partibus exhibean-
 tur. Roborantia & siccantia caput non à cœnâ solùm, sed etiam manè & vespere
 ante cœnam offeruntur. Cur autem nocturno quoque tempore pilula capitales u-
 surpari debeant, nullam solidam prægnantemque rationem videmus. Ad tertiam.
 Esto. Morentur sanè pilula à cœnâ, in Sen: ricnlo distans. Dicimus tamen, manè
 sumptas tanto temporis spatio inibi manere, quanto ad perficiendam purgationē
 opus. Interim multas præiis, quæ à cœnâ deſerantur, prerogativas habent: ut ex
 suprâ dictis liquet. Ad quartam. Incommodis in delicatis naturis occurrere potest,
 etiam si pilula post cœnam non porrigantur. Si enim à pharmacis abhorrēt, dentur
 pilula pauciores, & quidem cum rebus palato gratis: v. g. pulpâ prunorū, passu-
 larum, pomorum assorum, cerasis conditis, in lepo ros iul. viol. Sano, lacte &c. Si
 impetum earum ferre nequeunt, eligantur leſiores. Si facile vomunt, sorbeat
 parum liquoris adstringentis. e. c. succi cydonior. succ. rib. succ. granator. syr ber-
 ber. acet. ros &c. Si mediū diu tolerare non possunt, morsusque ventris sentiunt,
 abstergens sumatur sorbitio: nempe decoct. cicerum: decoct. hordei: brodium sac-
 charatum, &c. aut temporis ager cibetur. Temporius autem cibari potest, quia
 delicata natura citius faciliusque purgari solent.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE
NONA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E
MELCHIORE SEBIZIO
Juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente
DANIELE WIDHOLZIO
Augustano.

ARGENTORATI
Typis JOANNIS REPPI,
ANNO MDCXXI.



NOBILITATE GE-
NERIS, AMPLITUDE,
DOCTRINA MULTAQUE RERUM
experientiâ præstantissimis
VIRIS

DN. JOHANNI BAPTISTÆ HAINZELIO,
Præfecto Ecclesiæ apud Augustanos Orthodoxæ &
Collegij Evangelici supremo:

DN. JEREMIÆ ERHARDTO, Medicinæ Docto-
ri Excellentissimo, Practico ibidem felicissimo,

*Dnn. Cognatis atq; Patronis sanctè venerandis
& colendis:*

ET

DN. M. ELIÆ EHINGERO Gymnasij Annæi Re-
ctori & Bibliothecario dignissimo, Præceptori &
Fautori suo æternùm observando:

*Specimen hoc Medicum observantia
& amoris ergò*

dicat & offert

Daniel Widholzius, Respondens.



PROBLEMA I.

Sine illorum Medicorum probandum institutum, qui purgantium sacculorum, sive nodulorum usum in principio prandij laborantibus suadent? Sacculi, sive noduli cathartici in vino infusi, præstantissima sunt, multis in affectibus remedia. Vinum enim propter tenuitatem suam in omnes infusorum simplicium partes sese insinuat, eorumque vires optimè elicit: elicitasque in abditas corporis partes diffundit. Et quia vinum naturæ gratum est atque amicum, fit, ut sacculorum medicamentorum infusa minori cum molestia assumantur, faciliusque retineantur. Hoc quoque laudis habent, quod lentè, & citra virium jacturam purgent: naturam minimè debilitent: potenter penetrent: insigniter aperiant: instarque longorum & magistralium tum syruporum, tum apozematum à veteribus usurpari solitorum sese habeant: & feliciter successu in ictero, hydrope, cachexia, melancholia hypochondriaca, febribus intermittentibus, obstructionibus mesenterij, hepatis, lienis, renum, & ureterum, dysenteria, aegritudinibus aliis operentur. Verum hac quidem præstant, si opportunè usurpentur. Ladant autem, si propinentur intempestivè: in principio scilicet pastus. Quam ob causam eorum Medicorum improbandum videtur institutum, qui patientibus præcipiunt, ut loco primi in prandio haustus infusus sacculorum utantur. Repugnant enim auctoritati procerum artis: & rationi maximè adversantur. Auctoritati quidem Pauli Æginetæ, qui l. 7. c. 6. in genere monet, purgantia pharmaca homini jejuno danda esse: & ab omni cibo ac potu abstinendum, usque ad perfectam purgationem. Deinde

Avicennæ, qui l. i. can. fen. 4. doct. s. c. s. consulit, ut qui catharticum sumsit, non comedat, neq. bibat, donec medicina suam perfecterit operationem. Tertiò Aëtij, qui quæ Paulus & Avicenna dixerant in genere de omnibus solutivis pharmacis, in specie ad vina cathartica accommodat: eaq. tetrab. i. serm. 3. c. 58. & 62. ante cibum: & cap. 69. ante prandium exhibere jubet. Contra rationem verò faciunt: I. quia vis cathartica sacculorum in vino infusorum à cibo obtunditur, si in paſtus principio usurpentur. II. quia cibi coctio impeditur: nondumq. coctus expellitur. Infusa namq. purgantia vim stimulandi, & expellendi habent. III. quia metus est, ne cibus nondum satis coctus, aut etiam corruptus, unà cum hausto cathartico ad hepar & venas perducatur: ac in iis vel obſtructiones, vel aliud aliquod incommodum pariat. IV. quia cibus ingestus tum à potu infuso, tum ab attractis humoribus vitiosis inquinatur. V. quia fieri poteſt, ut pars corruptorum humorum, quæ jam ad ventriculum, aut intestina, trahente pharmaco, & expellente natura, est ablegata, contra naturæ & pharmaci institutum unà cum cibo ad hepar & venas remittatur. VI. quia cibi & cathartica pharmaca contrariæ prorsus sunt naturæ: contrariosq. effectus habent: & ad contraria loca tendunt. Itaq. uno eodemq. tempore commodè offerri nequeunt. Verum contra negativam affirmativa defensores similiter & authoritates, & rationes in medium adferunt. Auctoritatem primùm Hippocratis, qui lib. de vict. acut. cathartica modò cum sorbitionibus offert: modò ijs epotis, ptisanam protinùs sorbendam exhibet. Deinde Galeni, qui lib. s. de tuend. san. cap. 9. senibus ad ciendam alvum mercurialem herbam, & *δαλασινγάριον*, h. e. brassicam marinam, soldanellam in officinis appellatam, & cnicum, siue semina carthami in ptisana porrigit. Et lib. 13. meth. med. c. 15. hepatis cavo phlegmone obſeſſo cnico cibus admisto, & urtica, & mercuriali, & epithymo, & alijs etiam valentioribus, partim in ptisana coctis, partim tuis, & cum ptisana

propi-

propinatis utitur. Tertiò Aëtii, qui tetrab. 1. serm. 3. c. 57. scribit, pharmaca alvum subducentia in cibo sumi. In cibo enim medicamentum juxta Hippocratem l. πρὸ τοῦ φῶς alimentum esse optimū. Hæc q̃ ὑπάρχοντα pharmaca etiam sanis naturaliter adstrictam alvum habentibus utilia esse. Fortassis autem, subdit idem Aëtius, & ijs, qui se ex morbo recolligunt; insuperq̃ ijs, qui ex diuturno morbo egrotant, ea fieri auxiliaria, si unum, aut alterum simplex pharmacum jucundis fuerit admistum edulijs, aut ad ventrem emolliendum: aut si etiam redundantem humorem paulatim & latenter evacuaere volumus. Quæ authoritatis etsi ad probandum sacculorum purgantium usum in prandij principio nil facere videantur: in genere tamen hoc probant, quod cathartica pharmaca rectè cum cibo sumantur. Quinimò Aëtius tetr. 1. serm. 3. cap. 61. vinum purgans in specie, polypodites nūcupatum, in prandio, medios inter cibos, præbet. Rationes verò sectæ hujus sunt sequentes. I. quia multi vinum jejuno stomacho ferre nequeunt: sed eò manè hausto, de turbatione & repletionem capitis conqueruntur. Necessum igitur, ut vina purgantia differantur in tempus prandij. II. quia eo tempore & minori cum nausæa bibuntur: & bibita facilius retinentur. III. quia leniter vacuant. Vis namq̃ & impetus cathartorum infusorum, quem natura delicatioribus infirmioresq̃ non ferunt, alimentis admistis aliquo modo hebetatur. Sed ad horum & similium argumentorum solutionem Oedipo non est opus conjectore. Nam Hippocratem quod attinet, porrigit is quidem purgantia modò cum sorbitionibus quibusdam: modò post ea ptisanam sorbendam propinat. Verum non nutritionis: sed voluptatis, utilitatis, aut necessitatis gratiâ. Voluptatis quidem ergò: ut purgantia gustui fiant gratiora, ventriculoq̃ acceptiora. Utilitatis verò ac necessitatis causâ, ut malitia eorum infringatur: ut citius faciliusq̃ ad partes distantiores perferantur: ut ab orificio ventriculi abstergantur, atq̃ ad fundum illius abeant: ne orificiū, quod sensus est

eximij, offendant: velut reliquia tñm pharmaci assumpti, tñm attractorum humorum abluantur, atq; ad alvum ablegentur. Quam ipsam ob causam etiam practico nostra ætatis duabus, tribus, aut quatuor horis à pharmaci sumptione detergentem aliquam sorbitionem dare consueverunt. Ex ipso verò Hippocrate probari minimè potest, eum solutiva pharmaca in pastu ordinario admisisse. Distinguendum ergò inter sorbitionem, v g. brodium, ptisanam, lac, vinum, &c: & prandium, vel cœnam. Purgantia cum sorbitionibus alimentarijs dictas ob causas exhibuisse Hippocratem concedimus: inter prandendum verò, cœnandum ve disse pernegamus. Quantum ad Galenum, dicimus, eum l. 3. de tuend. san. c. 9. non de medicinis solutivis, sed tantum de alvũ laxantibus, facesq; educantibus, verba facere: quas cum cibis sumi posse non inficiamur. Libro verò 13. meth. med. c. 15. docet, eos, quibus cava hepatis inflammata sunt, partim per clysteres: partim verò per subductoria purgandos esse pharmaca: hæcq; vel cibis quibusdam admisceri: vel ptisanam coqui, aut inspergi: vel cum melicrato dari posse. At in principio pastus usurpanda esse, ne verbo quidem meminit. Itaq; rursus inter pastum ordinarium, & aliquem cibum, ac sorbitionem diligenter distinguendum. Aëtij authoritas impertinenter allegatur. Sensus enim verborum eius est, pharmaca tam lenitiva, quæ ventrem solum molliunt: quàm solutiva, quæ vitiosos humores extrahunt, jucundis admisceri debere edulij: ut & sanis, qui naturaliter alvum habent adstrictam, & convalescentibus, & diuturno detentis morbo, commodetur: quò redundans humor paulatim & latenter detrahatur. Quare iterum cibus aliquis cum pastu ordinario atq; integro confunditur. Vina verò purgantia Aëtius ante cibationem propinat: velut ex cap. 58. 62. & 69. tetr. 1. serm 3. apparet. Vnde etiam ea inter illas potiones, quæ πρὸ πόνου c. 57. vocat, quòd ante cibum bibantur, refert. Ad caput 61. ubi vinum polypodites in prandio, medios inter cibos, offert, respondemus, vinum illud

lud non tam solutivum, quàm lenitivum & εὐκοπῶνικόν εἶναι. Nil enim præter radices polypodij, epithymum, mastichem, & spicam nardi habet. Et Aëtius illud non purum & sincerum, sed aquâ calidâ temperatum exhibet. Licet autem Dioscorides l. 4. c. mihi 166. Paulus l. 7. c. 3. Oribas. l. 1. synopsis. c. 17. l. 7. coll. c. 27. & l. 1. euporist. c. 9. Aëtius tetr. 1. s. 3. c. 30. polypodio vim purgatricem tribuât: Manardus tamen id leviter admodum purgare scribit. Dodonaus experientiâ edoctus facultatem cathartica ei prorsus derogat: ad alvi autem solum subductionem facere ait, si cum beta, malva, aliisq; lenientibus medicinis, aut in jure galli veteris elixetur. A cuius sententia non longè Fernelius abest. Nam l. 5. meth. med. c. 14. polypodium in eorum classe collocat, quæ à veteribus quidem pro purgantibus habita fuerunt: sed hac tempestate, his vere regionibus, nulla, aut certè quàm minima deijciendi facultate pollent: ut proinde non purgantibus, sed iis, quæ ad purgandum juvant, & preparant, adscribantur. Hinc refert Camerarius in horto, anus medicastras tres uncias radicum polypodij alicui liquori incoquere: & tamen sine efficacia nonnunquam dare. Eadem in classe Fernelius epithymum reponit: tametsi Dioscorides illud l. 4. c. mihi 159. Paulus l. 7. c. 4. Aëtius tetr. 1. serm. 3. c. 29. & tetr. 1. serm. 1. & Oribasius l. 1. synopsis. c. 17. & l. 7. collect. c. 27. inter verè purgantia connumerent. Sed rationibus modò respondeamus. Ad primam dicimus, opus non esse, ut vina cathartica differantur in tempus prandij. Possunt enim etiam tribus quatuorve horis ante prandium capi: prægustato tamen jusculo. Sic enim caput minus turbatur, & ventriculus ab actuali illorum frigiditate minus offenditur. Ne autem vis eorum frangatur, eiusmodi juscula eligi possunt, quæ simul sint medicata: & vinorum facultates juvent: aut saltem promoveant: præmittendo v. g. vinis diureticis, lithontripticis, & renes, ureteres, heparq; deobstruentibus, juscula cicerum rubrorum; aut quibus radices petroselini & fœniculi sint incocta: cephalicis, quæ macem, vel majoranam habeant admixtam.

stam: thoracicis, quibus saccharum, hordeum, thymus, aut simile quid, quod culinis aliàs usitatum, adjunctum. Ad secundam. Premissis jusculis sine nausea viña hœc bibuntur, facileq; retinentur: ut necesse minimè sit, inter prandendam ea haurire. Adde quòd non omnia omnibus nauseam pariant. Non omnia: quia non omnia ingrata: & quæ ingrata simplicibus fragrantibus, atq; sapidis suaviora reddi queunt. Non omnibus: quoniam non omnes à pharmacia abhorrent: neq; omnes sunt delicatuli. Ad tertiam. Etiam illi sacculi, qui manè, præassumpto, jusculo, usurpantur, teneras infirmasq; naturas leniter vacuant. Harum enim causâ ex benignioribus conficiuntur pharmacia: & minori in quantitate offeruntur. Adde quòd infusio eorum non prorsus pura sit & impermixta: quia ab hæcto jusculo nonnihil alterata. Itaq; nil attinet, prandij tempore eorum adhibere usum, & quidem cum detrimento laborantium.

II.

An quod indicat purgationem, etiam purgationis quantitatem indicet? Numero & subjecto idem videtur indicans purgationis, & illius quantitatis esse: nimirum κακοχυμία disput. 2. descripta: τὸ δὲ λόγῳ, ratione verò ac definitione diversum. Κακοχυμία enim per suam naturam atq; essentiam purgationem indicat: per suam verò actionem & vehementiam, quæ essentiam comitatur, purgationis quantitatem. Summa quidem illius actio, siue magnitudo, maximam indicat purgationis quantitatem: mediocris mediocrem: magna simpliciter justam, & magnitudini proportionalem. Ex quo duo inferimus. Primum, virtutem, propriè ac specificè indicantis vocabulo accepto, quantitatem purgationis minimè indicare: sed à magnitudine κακοχυμίας indicatam vel permittere: vel prohibere: vel leviorè saltem suadere; vel iteratam postulare. Causa est: quia quod κακοχυμία, indicans preservative, indicat, virtus, indicans vitale, indicare nequit: idq; propterea: quia hæc indicantia inter se confunderentur:

ventur: & aliud esset, quod indicaret, aliud quod curaretur, & virtus quantitatem purgationis indicare diceretur. Deinde temperamentum, habitum corporis, etatem, sexum, regionem, anni tempus, precedentem victus rationem, vitam studium, quantitatem purgationis non determinare: (hoc enim solius cacochymiae magnitudinem facere jam dictum fuit) ad inveniendam tamen quantitatem plurimum inservire: quatenus nimirum magnitudinem indicantis cacochymiae patefaciunt: & virtutis robur detegunt. Nam habitus corporis rarus, mollis, & laxus: etas puerilis ac senilis: sexus muliebris: regio fervida: aetas, mediaque potissimum illius pars, per se & directe neque purgationem, neque eius quantitatem indicant: sed signa duntaxat sunt eiusmodi virtutis, quae largam copiosamque purgationem minimè tolerat. Contrà, habitus densus, durus, atque compactus: etas juvenilis & virilis: sexus masculinus: regio temperata: anni tempus vernalis & autumnale: pulsus insuper vehemens, aequalis, & magnus, indicia sunt talis virtutis, quae validiorem purgationem ferre potest. Sic manifesta, evidentia, maximèque conspicua bilis, melancholica, pituita, & seri signa magnitudinem & copiam cacochymiae produnt: quae, si virtus non reclamet, fortiore uberioremque καθάρσιν indicat: ut inter indicans & indicatum iusta sit proportio. Quae autem illa signa sint, praclare Galenus tum alibi, tum comment. 4. aphor. 2. & l. de plenitud. c. ult. nec non Avicenna l. 1. can. fen. 2. doctr. 3. c. 7. & Fernellius l. 2. παθολογ. à cap. 15. usque ad 19. docent.

III.

Utrum liceat usque ad animi defectionem purgare? Disputatione de venae sectione 20. ostendimus, veteres nonnunquam sanguinem usque ad animi deliquium detraxisse. Hic rogitur, an ad idem usque etiam purgare sit integrum? Ad quam quaestionem negativè respondemus, sequentes ob causas. 1. quia venae sectionis usque, ad περιτομήν Galeno quodammodo fuit suspecta, neque unquam, nisi summa urgente necessitate, viribusque constanti-

bus, & annuente etate, ab eodem tentata: velut allegata in disput.
 indicavimus. Itaq; suspecta magis nobis debet esse illa purgatio,
 quæ ad animi deliquium hominem deducit. Nam venæ sectio in
 nostro sita est arbitrio, adeo ut sistere sanguinis vacuationē liceat,
 quando cunq; libuerit. Purgatio nequaquam. Quodenim semel in
 ventrem ingestum est pharmacum, inquit Galenus l. de cur. rat.
 per S. M. c. 12. quò minus totum sit assumptum fieri non potest: nec
 licet, ubi plus æ quo jam homo purgatur, partem eius, quod est ob-
 latum, auferre. II. quia vis pharmaci cathartici non ita regi ac
 gubernari potest, ut tantum λεπτοθυμία excitet: non etiam ulterius
 progrediēdo syncopen, aut convulsionē, symptoma, Hippocratis ju-
 dicio aph. 1. & 4. s. s. in purgationibus lethale, pariat. III. quia nulla
 necessitas urget, ut una vice tā periculosā purgationē, instituamus
 qua adstantes terrentur: Medici fama & existimatio periclitatur:
 agri ita nonnunquam læduntur, ut illatam noxam difficulter ad-
 modum corrigere queant. Nam quod expurgandum restat, vice a-
 lia expurgari commodè potest. Oportet enim nō solum βραχέως, CI-
 TÒ: sed etiam ἀσφαλῶς καὶ ἀνωδύνης, TUTO & IUCUNDÈ medi-
 cari: ait Galenus l. 14. meth. med. c. 13. IV. quia ejusmodi purgatio
 vires supra modum debilitat, & ὑπερκαθάρσις facit: estq; ex genere
 extremarum vacuationum, quas Hippocrates aphor. 3. sect. 1. &
 aphor. 51. sect. 2. damnat, & periculosas proclamat. V. quia Gale-
 nus l. de cur. rat. per S. M. c. 12. & l. 9. meth. med. c. 10. memorabilia
 refert exempla eorum, qui præ sanguinis vacuatione ad λεπτοθυμία
 usq; facta interierunt. Fieri ergo potest, ut quis etiam præ nimia
 purgatione exanimetur: & quidem tantò magis, quantò purga-
 tio sanguinis missione fortior est atq; violentior. Violentiores autē
 esse ex disp. 2. probl. 1. de ven. sect. constat. Notandum hīc, intelli-
 gere nos λεπτοθυμία non eam, quæ etiam mediocriter purgatis ob-
 pravos humores orificium ventriculi affligentes quandoq; accidit:
 sed quæ vacuationis ratione excitatur: idq; ob effrēnatam vim
 atq; potentiam purgantis pharmaci.

I V.

Num vitiosus humor prorsus, & ut loquuntur, eradicativè eximendus sit, si corpus vel à futuro morbo præservari: vel à præsentī liberari debeat? *Axioma est* $\theta\epsilon\rho\alpha\pi\epsilon\upsilon\lambda\iota\chi\acute{o}\nu$, quicquid alienum ac præter naturā est, & à naturali statu eò usq; recessit, ut neq; diatā emendari, neq; naturæ calorisq; beneficio in pristinam bonitatem reduci, neq; alterantibus medicamentis ad meliorem convenientioremq; statum revocari possit, tollendū esse. Talis cum sit humor noxius, qui vel futurum minatur morbum: vel jam de facto morbum peperit, quis non videt, eum sui evacuatione opus habere? Sed hīc queritur, an stirpitū evellendus? Respondemus stirpitū quidem: verum cum discretionē. Ponamus n. illius causā institutam jam fuisse purgationem: portionem autē derelictam esse, quæ vel ob infirmitatem pharmaci, vel debilitatē patientis, vel causam aliam evacuari non potuerit. Quæstio jā est, an residuum purgantē pharmaco detrahendum? Dicimus, residuū velesse paucum atq; exiguum: vel multum & copiosum. Illud purgationis egere minimè videtur: quia parvum & leve vitium magnum & generosum præsidium, quale purgatio est, non indicat. Itaq; vel naturæ & calori nativo consumendum discutiendumq; relinquitur: vel leviori vacationis genere, v.g. exercitatione, frictione, inunctione caloricā, balneo, inediā, aut tenui saltē diatā dissipandum. Hoc verò, nisi spontaneo naturæ motu excernatur, iteratā purgatione eximendum. Ratio est: quoniam bonos & utiles humores inquinat: recensq; adveniens alimentum contaminat: sicq; recidivam causatur. Quod optimè sciens Hippocrates aphor. 12 sect. 2. dicebat, quæ in morbis relinquuntur, recidivos facere morbos solere: & aphor. 10. sect. eiusdem affirmabat, impura corpora quò plus nutriuntur, eò magis lædi.

V.

An vitiosus humor simul & semel totus: an partitis vicibus expurgandus? Quemadmodum veteres modò vice una tā-

rum mittebant sanguinis, quantum causa mali postulabat: modo
missione illius in aliquot vices dividebant: idq³ propter causas disp.
21. de ven. sect. probl. 4. & 5. in medium allatas: ita quoq³ nunc ca-
cachymiam simul & semel totam exhauriebant: nunc verò pur-
gationem partiebantur, & per ἐπίσπασιν, repetitis vicibus illam
eximebant: idq³ faciebant exemplo natura. Hac enim utrumq³
purgandi modum observat. Nam in crisis perfectis totam pra-
vorum humorum colluviem simul & semel excernit. Aliàs verò
paulatim & pedetentim, pluribusq³ vicibus: uti in diarrhæis &
dysenterijs videre licet. Quam natura priscorumq³ medendi arti-
ficum consuetudinem etiam nostrates Medici adhuc hodierno secu-
lo imitantur. Nunc enim unica purgatione totum, quod peccat,
evacuant: nunc sacculos & nodulos agrotantibus prescribunt: ut
quicquid vitiosorum humorum derelictum est in sentina corporis,
κατ' ὅλιγον, sensim paulatimq³ educant. Ut ergò quando semel atq³
universè: quando verò partitè purgandum sit, constet, vires, hu-
mores, & corpora distinguenda sunt. Nam vires vel constant: vel
imbecillitate laborant. Humores ratione quantitatis aut copiosi
sunt, aut pauci. Ratione qualitatis aut tennes, aut crassi, lenti, atq³
viscidi: item aut crudi, aut concocti: & quidem tales vel secundū
totum: vel tantū secundū aliquam partem. Ratione motus
aut turgidi, aut quieti. Ratione situs aut toti simul in uno loco con-
tenti: aut in varias partes diffusi atq³ disjecti: ita ut portio in ven-
triculo: portio in intestinis: portio in venis: portio in capite: portio
deniq³ alibi consistat. Corpora vel benè ferunt purgationes, nul-
laq³ gravia symptomata inde sentiunt: vel malè: ut sunt qui na-
turā à pharmacis abhorrent: qui ventriculum habēt debilem, aut
orificium illius valdè sensile: qui levi occasione animo deficiunt: qui
in decrepitā, puerili ve sunt ætate constituti. His præmissis distin-
ctionibus, decisionem problematis sequentibus complectimur con-
clusionibus. Prima est: simul & semel purgare licet, si ve præser-
vationis, si ve curationis gratiā purgatio instituat, cum virtus
est

est valida: materia pauca, uno loco contenta, arte vel natura ad evacuationem preparata. Ratio est: quia futuris morbus rectius precavetur, quando citò & festinè, una scil. vice, causa illius tollitur. Prasens autem abbreviatur, multorumq; symptomatum generatio inhibetur. Adde quòd ejusmodi purgatio sine virium decerni possit dispendio. Pauca enim presupponitur *ναροχουλια*: quæ leviori mitioriq; pharmaco opus habet. Quare temerè pluries torquetur, qui unâ purgatione restitui potest. Secunda: partitè purgandum sequentibus in casibus. Primum, quando virtus est debilis, sive modica, sive copiosa sit *cacochymia* materia. Talis quippe purgatio citra corporis offensionem, citra perturbationem ullam, citraq; natura jacturam fieri solet. Deindè, cum materia admodum est copiosa, seu langueat, seu valeat virtus. Nam languida virtus universè factam purgationem tolerare nequit. Ad hanc enim in multa *ναροχουλια* validum requiritur *καθαρστικόν*: cujus vim & impetum imbecilla virtus ferre non potest. Virtus verò robusta etsi fortè confert am purgationem sustinere queat: eam tamen deijcere minimè expedit. Prestat ergò tutò, quàm citò. & cum periculo purgare: meliusq; est, uti ἐπιγεῖναι: h. e. nunc educere, quod est à natura alienum: nunc verò agrum reficere. Tertiò, quando materia variis in locis est collecta: v. g. in ventriculo, intestinis, venis, alibi. Nam quæ in ventriculo hæret, promptè expurgatur vomitorijs: quæ in intestinis, clysteribus: quæ in venis, subductorijs medicinis. At remedia hæc uno eodemq; tempore usurpari non possunt. Eadem ratio est, si in partibus distantioribus, e. c. in capite, articulis, &c: materia sit coacervata. Una namq; vice sine insigni corporis agitatione in alvum derivari nequit. Quartò, cum materia se habet inæqualiter: & pars illius est cocta, pars cruda. Item pars tenuis, pars crassa, aut viscosa. Deniq; pars quieta, pars in motu, & ad exitum parata. Hoc enim in casu quod coctum est, tenue, & fluxile, expurgandum: quod crudum, crassum, & viscosum, coquendum, attenuandum, incidendum, demumq; evacuandum. Quintò,

cūmpatiens dictas ob causas medicationes agrè molestèq, fert. Fortia siquidem pharmaca, quæ cacochymiam eximunt adspiciunt, citra laborem, viriumq, exolutionem minimè patitur. Facile contra benigna, quæ iteratis vicibus κακοχολίας blandè exhauriunt.

V I.

Nunquid sitis perfectæ purgationis sit indicium? Ita quidem persuasum habet Hippocrates aphor. 19. sect. 4. cui subscribit Avicenna l. 1. canon. fen. 4. doctr. 5. cap. 4. & 6. Verum obijci posset, quosdam valdè siticulosos esse, quibus scilicet ventriculus est calidus atq, siccus: alios, quibus is est frigidus & humidus, non itè. Fieri ergò posse, ut hi etiam purgatione completi non sitiant: illi verò & antè, & in purgationis actu potum appetant. Itaq, sitim sufficientis purgationis signum minimè videri. Ut igitur huic, & similibus objectionibus Galenus occurrat, sitim in commento aphor. allegati distinguit: tacitèq, eam in subsequenter & præoccupantem dividit. Subsequens est, quæ actum purgationis sequitur. Præoccupans, quæ vel purgationem antecedit: vel adhuc ipsa durante accidit. Illa sit ratione vacuationis. Vacuatio enim siccitatem parit: siccitas autem sitim adfert. Hæc vacuationem causam non habet: sed, authore Galeno loco citato, vel caliditatem, siccitatem, aut qualitatem utramq, ventriculi: eamq, tam accidentariam, quàm nativam: vel purgantis pharmaci caliditatem, acrimoniam, & mordacitatem: vel caliditatem & siccitatem humoris vacuati, v. g. biliosi. Subsequens ergò sitis perfectæ purgationis indicium est. Significat enim medicamentum deficientibus humoribus pravis, quos expurgavit, humidam corporis & ventriculi substantiam aggredi, deq, ea aliquid absumere: ita ut mediante nativæ humiditatis diminutione vitiosos humores, qui abundabant, sufficienter eductos esse testetur. Idq, eò certius & evidentius, si alia quoq, perfectæ purgationis signa appareant: quorū duo genera Hippocrates aphor. 2. 23. & 25. sect. 1. nec non aphor. 2. & 3. sect. 4. tradit. I. si alia purgentur, qualia oportet purgari: h. e. si humores, quos exuperasse, & corpori nocuisse conjectura fuerat,

educantur. II. si patientes benè ferant: h. e. utilitatem ex purgatione percipiant: v. g. se ipsis quasi leviores fiant: vires recuperent: colorem vividum recipiant: meliùs appetant: placidiùs dormiant: à doloribus, vigilis, alijsq, quibus affligebantur, symptomatibus sese vindictos solutosq, sentiant. Præoccupans non item: quia non vacuationem: sed alias causas, quæ expositæ, agnoscit. Obiiciens, saltem in ijs, quibus ventriculus humidior frigidiorq, est, aut à prima natiuitate, aut tempore purgationis: vel quibus pituitosi, aquosi ve humores purgati: vel qui catharticum mordacitatis expers assumserunt, sitim per acta purgationis signum non esse: eò quod ejusmodi homines longo tempore sine siti perseverare soleant. Respondet Galenus com. 4. aphor. 19. etiam hos, quando abundè purgati sunt, sitire. Excitat enim ex evacuatione siccitatem sitim gignere posse. Accedere præterea vim purgatorij medicaminis, quod licet manifestam & sensibilem acrimoniam atq, caliditatem non habeat: habet tamen latentem atq, obscuram.

V I I.

Sitne perfectio & bonitas purgationis quantitate, an qualitate dejectionum æstimanda? Utrâq, Non enim perfecta & bona, utilis ve dici meretur illa purgatio, quæ multa quidè, at non convenientia: aut convenientia quidem, sed non sufficienter evacuantur. Nam si multa solum excernantur, sed ἀλλότρια, talia scil. quæ morbi causa non fuerunt: nil juvatur ager: quia causa mali manet: imò potius leditur: quoniam humores non vacuandi vacuantur: spiritusq, minuuntur: & vires debilitantur. Rursus si convenientia quidem expurgentur, sed imperfectè, aliquid quidè levaminis ager sentit: sed à morbo non liberatur: aut si liberatus videatur, brevi tamen recidivam patitur: nimirum propter τὰ ἐγκαταλιμνησμένα, quæ secundum Hippocratem aphor. 12 sect. 2. ὑποσφοδρὰς facere consueverunt. Unde idem Hippocrates in perfectis vacuationibus naturalibus conditionem utramq, nimirum quantitatis sufficientiam, & qualitatis congruentiam passim in aphorismis, prognosticis, prorheticis, & prædictionibus Coacis re-

quiri. Vult enim talia semper purganda esse, οἷα δὲ καὶ διαίτηται. & quidem ἀγτίως, καὶ ἀπαρτί, plenè, integrè, atq; indeficienter. Dices, eundem tamen aphor. 23. sect. 1. monere, τὰ χυρῆοντα, quæ vacuantur, non τὸ πλῆθος, copiam & multitudinem metienda esse: sed potiùs qualitate: si scil. talia vacuentur, qualia decet vacuari, & egri facillè ferant. Respondemus, Hippocratem quantitatis considerationem non excludere: sed stultam vulgi, imperitorumq; medicastro-
rum opinionem taxare: qui in vacuationibus copiam duntaxat eorum, quæ vacuantur, expendunt: de qualitate autem & εὐπορίᾳ laborantium parum sunt solliciti. Hausto enim purgante medicamento, unicum hoc optāt, ut & sapè, & copiosè deiciat: siq; ita deiecit, totaq; vasa excrementis implevit, egregium fuisse catharticū, naturaq; egrotantis accommodatissimum persuasum habent: cum tamen vel imprimis ad qualitatem excretorum respiciendum sit: an scil. talia sint purgata, qualia purgari oportebat: h. e. illi humores sint exempti, qui peccabant, naturaq; molestierant, & vel futuram egritudinem minabantur: vel præsentem generabant. Hi enim si educantur, εὐμάρτυροι τε καὶ εὐφρόνως φέρονται, inquit Hippocrates aphor. 2. sect. 1. Si verò alij, qui mali causa non sunt, detrahantur, τὸ ἐναντίον, contrarium accidit: h. e. neq; conducit, neq; egrotantes benè facillèq; ferunt. Ratio patet ex suprà dictis: quoniam ex vacuatione eorum, quæ vacuare nihil attinebat, vires tantum dissolvuntur ac debilitantur: & morbus interim persistit, siquidem causa illius non sit extirpata.

Π Α Ρ Ε Π Τ Α.

I. An quæ de mutatione sexus in sexum à quibusdam dicuntur authoribus fabulosa sint: A.

II. Vtrum amantes ut amentes curandi? A.

III. Verumne sit, quod Hippocrates aphor. 43. sect. 7. scribit, mulierem non fieri ἀμφιδέξιοι: Magna ex parte.

IV. Num ver ab eodem saluberrimū. & minimè exitiosum: cōtrà autumnus morborum acutorum & perniciosorum feracissimus rectè dicatur aphor. 9. s. 3. A.

V. Nunquid asthma benè inter pueriles & seniles morbos numeretur, aph. 26. & 31. sect. 3. A.

VI. Possintne omnes morbi omnibus fieri anni temporibus? Ita placet Hippocrati aphor. 19. s. 3.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE

DECIMA:
*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E
MELCHIORE SEBIZIO
Juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente
M. JOANNE REINHARDO FABRO
Argentoratensi.

ARGENTORATI
Typis JOANNIS REPPI,
ANNO MDCXXI.



V I R O

REVERENDO, CLARISSIMO,
Eloquentissimo, Doctissimo,

DN. MARCO FLORO: Collegij
Thomani apud Argentoratenses Præ-
posito dignissimo, & Eloquentiæ
in eorundem Academia Professori
florentissimo:

*Meo è Sacro Baptismatis fonte Susceptori,
Patrono & Promotori omni observan-
tia cultu prosequendo,*

*Hanc disputationem Medicam in grati
animi symbolum Dico, Dedico,*

M. Johan. Reinhardus Faber.



PROBLEMA I.

AN potiones purgatoriae calidae, tepidae, aut frigidae hauriendae? Frigidae jejunum stomachum offendunt. Tepidae eundem relaxant, & tonum illius dissolvunt: ideoque eum subvertunt, & vomitum movent. Calidae vapore suo nares feriunt, nauseamque pariunt, antequam ori admoveantur. Quaritur ergo, sub qua qualitate sumenda? Respondemus sub calida, si aeger à pharmacis non abhorreat, neque deglutita facile vomitu rejiciat. Ratio est triplex: I. quia calefactae potiones citius in actum deducuntur: ac proinde etiam temporius operantur. II. quia altius penetrant. Calor enim magis sese insinuat, quam frigus. III. quia ventriculum, qui pharmaca sumpturus cibus vacuus esse debet, minus ladunt. Quod si patiens purgantia averteretur, haustaque promptè revomat, censemus, potiones frigidiusculas illi propinandas esse. Sic enim odorem earum minus sentiet: & ingestas facilius retinebit.

II.

Utrum post purgantia ablumentibus detergentibusque utendum sit sorbitionibus? Negantem defendit Vallesius l. 7. controvers. c. 17. Sed Leonhartus Fuchsius l. 2. Instit. sect. 5. c. 22. problema hoc distinguendo decidit. Ab assumpto pharmaco, inquit, nihil offerendum est, ne ejus actio impediatur: nisi os ventriculi vatura admodum sensibile ac imbecillum purgantis medicamenti acrimoniam sustinere non possit, adeoque syncopen minetur. Tunc enim ptisanæ cremor, aut etiam jus cicerum cum saccharo, ut quæ gulam, & os ventriculi vellicant, detergeantur, exhiberi potest. Quod si verò prosperè, & citra ullius symptomatis accessionem purgatio procedit, nihil penitus attentandum: sed satis erit, si aeger ab immodico tum calore, tum frigore se tueatur. Distinguit ergo

pharmaca & orificium ventriculi. Illa enim vel sunt vehementia, acria, atq; mordacia: vel blanda, mitia, & acrimonia mordacitatisq; expertia. Hoc aut facile propter sensus excellentiam leditur: aut quia sensus est obtusioris, ad noxam recipiendam non ita est proclive. Post blanda cathartica nihil offert, ne vis illorum frangatur. Post vehementia verò, si orificium ventriculi ob sensus acumen promptè offendatur, jusculis abluendi detergendiq; virtute præditi utitur: & quidem mox à pharmacis sumptis, cum operationis suæ nullum adhuc initium fecerunt. Hanc suam sententiam etiam lib. 1. paradox. c. 8. ponit: & tùm Hippocratis, tùm Galeni stabilire authoritate nititur. Hippocratis quidem: quia l. de vict. acut. scribit, ubi quis medicamentum purgans ebibit, (mentionem autem præcedenti textu hellebori nigri & peplij, quæ admodum sunt valida, fecerat) ptisanam protinus dari debere. Galeni verò comment. 2. in hunc librum t. 13. (Iuntarum editio perperam habet t. 12.) ubi talia fatur. Maximè quidem ventris ori, quod & stomachum vocant, ut in purgantium medicamentorum potibus illæsum maneat, consulere oportet: præsertimq; cū febricitantibus tale quippiam propinatur. Verum præcipua, ne offendatur, cautio est, si medicamentum, quod offertur, purum non sit: sed cum alijs, quæ malitiam ipsius hebetare nata sint, temperatū mistumq;. Omnium enim catharticorum natura corporum, quæ purgantur, naturis contraria est: atq; ut quispiam dixerit, lethalis & deleteria. Ut autem succi papaveris, mandragoræ, hyoscyami, & similium simplicium, quæ nobis & substantiâ, & viribus adversa, corpus perimere possunt, exiguam assumentes portionem, magnam percipimus utilitatem: sic & purgantium medicamentorum, quorum natura corporibus nostris inimica est, exiguâ aliquam partem præcidentes ad suppetias ferendas utimur. Quo item modo in horum medicaminum potu semina quædam, quæ boni sint odoris, miscemus: quæ & malitiam obtundant: & operationem eorum non impediant, tenuandi incidendiq; facultatem obtinen-

inentia, ita ut crassos incidant humores, & vias, quibus vacuatio fit, aperiant. Sic & à sumpto medicamento ptisanam sorbere confert. Nempe purgans medicamentum ipsum, tanquam exiguum sit, ad ventris quidem fundum pervenit. Sed, dum transit, stomachus, & quaecumq; ventris sublimior pars non qualitatem medicamenti purgantis modò, verum & substantia, quæ in transitu hæret, aliquid assumens, vehementer læditur. Ptisana igitur cremor superingestus commoditatem affert. Nempe & detergere, & deorsum trahere, quod viæ adhæret, & qualitatem medicamenti, quod his adhæret partibus, tùm contemperare, tùm permutare potest. Ob eas ergò causas à purgantis pharmaci potu, ptisanam sorberi precipit: sed, ubi purgatio cæpit, ab ea vult abstinere, purgantis operationem exolvere veritus. Hactenus Galenus. Cujus ultima verba de ptisana usu post sumptum purgans etiam Oribasius l. 7. collect. c. 23. habet. Et Paulus l. 7. c. 6. ab omni cibo ac potu abstinendum monet, donec medicamentum suo munere sit perfunctum. Si verò patiens in ediam ferre nequeat, tùm alia, tùm ptisana cremorem concedit: non ubi jam purgatio incepta: sed statim post medicamenti potum. Cujus sententiæ etiam est Avicenna l. 1. can. fen. 4. doctr. 5. c. 5. Fernelius l. 3. meth. med. c. 14 nihil ciborum exhibet, nisi purgans ita è ventriculo ceciderit, ut nullus eius odor, nullus ructus, nulla nausea, nullaq; stomachi rosio subsit. Cibus enim medicamenti permistione corrumpi dicit. Peractâ verò purgatione, in principio pastus detergentem dat sorbitionem, quæ medicamenti reliquias eluat, & quò decet impellat, simulq; ventriculi interiora oblinens omnem medicamenti qualitatem tædiq; demulceat. Existis ergò authoribus cōstat, vel nullas sorbitiones post purgantia ingerendas esse: vel si omninò ingerendæ sint, non tamen cùm adhuc operantur; sed aut ante, aut post operationem ingeri debere. Verum mos & consuetudo nostræ ætatis Medicorum est, ut abluentia detergentiaq; iuscula aliquot horis post cathartorum assumptionem præscribāt.

Quam sanè nos quoq; sequimur: utilemque esse experientià & ratione probamus. Experientià quidem: quia videmus, jusculis hisce medicationem promoveri. Iis enim epotis aliquot adhuc sedes provocari in multis observamus. Ratione verò duplici: I. quia eorum usu reliquia purgantium medicamentorum abluuntur, impellunturq; deorsum: sicq; nausea quam in plerisque excitant, tollitur, & meliori cum appetitu capitur prandium. II. quia quod adhuc reliquum est in vètriculo vitiosorum humorum, quod quidem à purgantibus est attractum, eluitur, & ad intestina, veluti corporis sentinam atque cloacam amandatur: ne, si maneat, cum cibo misceatur, eumq; inficiat atq; corrumpat. Interim Hippocratis & Galeni institutum neququam damnamus, qui immediatè post fortiorum purgantium usum, à quibus metus est, ne orificium ventriculi ledatur, deterfionis causà ptisanam sorbendam dabant. In Fuchsijs tamen & Vallesij abire sententiam non possumus, qui abluentia detergentiaq; hæc juscula improbabant propterea, quòd cathartorum actionem interturbarent atq; impedirent. Non enim statim post ea: neq; dum adhuc in medio sunt operationis cursu, exhibemus: sed tribus, quatuorve horis post; cum scil. purgatio ferè est absoluta. Et mirum sanè est, vereri Fuchsum, ne haustis jusculis actio purgatrix cohibeatur: cum tamen idem ptisana usum immediatè post validiora medicamina concedat. Nam si ptisana catharticam operationem minimè frangit atq; obtundit, cum tamen vix sumptum pharmacum integris viribus contingat: quomodo quæso juscula nostra, que purgatione penè finitâ, & pharmaco majori ex parte è ventriculo pulso offeruntur, eandem hebetabunt languidioremq; reddent?

III.

Rectène nostrates practici pro deterfione reliquiarum tum pharmaci, tum attractorum humorum, jus pisorum præscribant? Scopum quidem & finem practicorum probamus: sed medium, quo illum consequi conantur, laudare non possumus.

Nam

Nam purgatis ferè corporibus deterfionis ergò jus pisorum nudum, sine sale, sine pane, sineq; butyro paratum commendant: cum tamen neq; pisa ipsa, neq; aqua, in qua coquuntur, ullam detergendi facultatem habeant. Et de aqua quidem res est notoria. De pisis verò consulantur scriptores omnes, qui aliquid literarum monumentis de illorū virtutibus consignarūt. Nullus, opinamur, allegabitur, qui vim deterforiam ijs tribuisset. Imò Galenus, quem Oribasius lib. 1. collect. c. 19. Fuchsius, Matthiolus, & Dodonæus sequuntur, lib. 1. de alim. fac. c. 21. scribit, pisat totā quidem substantiā fabis esse similia: differre tamen ab illis primū in eo, quòd non aquè, ac faba, sint flatulenta: deinde quòd detergendi facultate careāt: quam ob causam etiam segniùs, quàm faba, per alvum secedant. Errandi verò occasionem præbuisse Hieronymus Tragus videtur, qui pisum putavit esse cicer arietinum, à Dioscoride l. 2. cap. mibi 96. descriptum: ac propterea omnes illas virtutes, quas Dioscorides ciceri isti assignat, piso inesse docuit: quòd tamen falsum esse experientia testatur. Non enim ciceris in modum urinam ciet, colorem emendat, menses ac partus expellit, lac auget, hydropicis & regio morbo laborantibus prodest, scabièi medetur, manantibus capitis ulceribus opem fert, & impetigines sanat: sed potiùs obstruit, inflat, nihilq; deterforie facultatis habet, cujus ratione cutis vitij commo-
dare possit. Huc accedit, quòd pisum non, ut cicer, arietini capitis figuram referat. Item quòd non ciceris voce græcā apud Græcos exprimatur. Neq; enim ἐσέβριθς, quæ vox cicer sonat: sed πισόν, & λέκιθος ab ijs dici consuevit. λέκιθος quippe, h. e. vitellio vi colorem & formam representat. Rectiùs ergò pro pisorum decocto jus cicerum eligitur. Hoc enim illud est, quòd detergendi vi pollet. Quod si præ cæteris leguminibus tantoperè pisa placet practicis, possent, nostro quidem iudicio, ne errorē suum vulgo pròderent, eorum quidē decoctum servare: attamen, ut extergendi virtutem haberet, sale condire. Sal namq; ῥυπτικόν est: & optimum ferculorum condimentum.

An ab assumpto pharmaco purgante dormire liceat? Ad hanc quæstionem tripliciter respondent authores: alij quidem affirmando: alij verò negando: alij denique distinguendo. Affirmantem tenet Fernelius l. 3. meth. med. c. 14. Utile, inquit, est, præsertim si (quod ferè fit,) in expugnabilis dormiendi necessitas premit, medicamento in dormire, ut illius vis in sopore plenior excitetur. Cum primum v. in actum id prorumpit, vigilandum penitus est, dum effectum omnem compleverit. Nam arctiore somno purgationis opus subsistit: quemadmodum Hipp. aphor. 14. & 15. sect. 4. docet. Huic rationi potest & ista addi: quia per somnum calor concentratur: velut ex l. 6. epidem. sect. 4. liquet. Concentratus autem & malitiam pharmaci obtundit: & vim effrenatam compescit: quia fortior. Negantem contra tuetur Paulus Æginet l. 7. c. 6. inquiens: in omnibus efficacibus purgatorijs homini simplici antea victu uso, jejuno, & probè factâ concoctione medicamentum dato, & ut ad perfectam usq; purgationem ne dormiat prohibeto. Cujus opinioni suffragatur Fuchsius l. 2. Instit. sect. 5. c. 22. Qui, dicit, medicamentum sumsit, horam unam quiescat, nec somnum admittat: ut vis medicamenti ad universas corporis partes pertingere possit: & ne ab immodico calore, præsertim si leve fuerit, dissipetur. Omnium autem maximè à somno arcendus erit, ubi jam purgare cæperit, quod ita medicamenti actio intercipiatur. Distinctè verò respondent Avicenna, Valleriola, Vallesius, Vega, Iacobus Foroliviensis, Conciliator, alij: sed distinctionibus utuntur diversis. Avicenna namq; l. 1. Canon. 4. doctr. 5. c. 5. distinctionem adhibet virtutis atq; potentie medicaminis cathartici. Hoc enim aut validum est: aut vehemens: aut debile & benignum. Ab illius haustu somnum concedit, antequam operetur: ab huius dissuadet: quia à naturâ digeretur. Huic sententiæ subscribit Valleriola l. 3. loc. commun. c. 16. Vallesius l. 7. controvers. c. 16. hanc quidem distinctionem ad-

mittit

mittit: sed illi addit distinctionem caloris purgandi corporis. Cum enim Medicus ponderat à pharmaci naturâ, & calore corporis considerato conyciet, pharmacum facile posse in actum deduci, somnû in totum arcebit. Si verò difficulter actuari posse cognoscet, modicum concedet. Vegalib. 2. de art. med. sect. 5. c. 3. formam purgantis externam distinguit: quæ vel solida est, ut pilularum: vel liquida, ut potionum: vel media: nimirum neq. fluida, ut potionum: neq. ita tamen dura, ut pilularum: qualis media forma inesse solet bolis, qui consistentiam habet mollem. Post pilulas ergo dormire permittit, ut caloris & humoris viliquentur, & tempestivè agere incipiant. Post potiones autem & bolos nequaquam: quia citò dissolvuntur, citòq. operantur: nisi magnam fortè medicamenti vim obtundere placeat: aut imbecillis sit is, qui illud sumpturus. Conciliator differ. 126. & Foroliviensis quest. 4. super sect. 4. aphor. Hipp. varias distinctiones proponunt: purgantis scil. pharmaci, corporis purgandi, & temporis somni. Presupponunt autem, questionem moveri non de leniente: sed de electivè trahente medicamento. Hoc ratione virtutis & efficaciæ faciunt triplex: forte: ut sunt helleborus, colocynthis, & scammonium: debile: ut aloë, manna, & cassia: mediocre; ut rhabarbarum & agaricus. Ratione viæ & loci, per quem purgat, subductorium: ut scammonium: vomitorium; ut helleborus: & per utramq. regionem vacuâs: ut cucumis asininus. Ratione formæ liquidum, solidum, & mediocri substantiâ præditum. Corpus purgandum ajunt esse aut robustum: aut imbecille: aut mediocribus viribus donatum. Tempus somni constituunt triplex: id, quod immediate sumptionem pharmaci, priusquam operetur, sequitur: id, quojam in actum deductum vires suas exerit, corpusq. purgat: id deniq., quo ipsius actio est absoluta. His præmissis distinctionibus sequentes tradunt conclusiones. I. à forti, & mediocri etiam pharmaco subductorio, in solidâ maximè substantiâ exhibito, priusquam operari incipiat, dormire licet, si ve virtus corporis valida, si ve infirma, si ve

mediocris fuerit. II. à debili pharmaco subductorio corpori robusto minimè dormiendum. Rationem dant ex Avicenna quia vis corporis robusta illud digerit. Ex qua conclusione inferunt alias: nimirum, à mediocri medicinà subductoriā, præsertim in liquidā formā propinatā, somnum capere non licet. Item à debili, vel etiam mediocri subductorio in solidā formā oblato infirmo corpori dormire est integrum. III. operante pharmaco, regulariter minimè dormiendum. Retinetur enim quod vacuari debet: uti constat ex aphor. 15. sect. 4. In casu verò necessitatis, cum scilicet pharmacum nimis purgat, & ὑπερβάτως instituit: aut virtus valde purgationis causā lassata enervata est, quiescere possumus. IV. Purgatione absolutā somnus regulariter competit: ut vires instaurentur. V. à vomitorij usu, antequam suā perfecerit operationem, somnus neutiquam admittendus. Atque hæc quidem aliorum sunt de proposito problemate sententie. Nos neq; post quodcunq;: neq; post nullum purgatorium dormiendum censemus: sed cum ijs sentimus, qui distinguendo questionem decidunt. Non post quodcunq;: quia dantur mitia & benigna, quorum vim calor per somnum concentratus infringit: præsertim si sint liquida, mollia, & humida: sitq; calor ventriculi validus. Non post nullum: quia & fortia usurpantur: eaq; dura & solida: in formā scil. catapotiorum, quæ in actum deducuntur difficilius & tardius. Hæc ergo modicum requirere somnum videntur: maximè in quibus calor est remissior ut calore ad interiora revocato eorum actuatō eò facilius atq; citius promoveatur. A somno autem abstinendum putamus, cum purgare coeperint: & vigilādu tam diu, donec purgatio sit absoluta: nisi fortè, ut Foroliviensis monet, enormiùs operentur, viresq; admodum debilitent. Tunc enim somnum capere licebit: quia is & vacationem sistit: & vires instaurat.

V.

Sitnè delectus aliquis formæ purgantium instituendus:

an

an quævis cuivis præscribenda? Forma purgantium duplex est: solida & liquida, quæ aliàs dicitur potabilis. Illius delectum instituendum esse necessitas & utilitas suadent. Necessitas quidem propterea, quia multi à potionibus abhorrent: alij pilulas deglutire nequeunt. Illis ergò forma solida: his liquida ordinanda. Utilitas verò hoc nomine: quoniam solida ob firmitatem & duritiem substantiæ agrius à ventriculo dissolvitur: ac ob id tardius etiam actuatur. Sed quia diutius immoratur, potentius trahit. Liquida in actum citò deducitur. Unde operatur maturè. Verum ob fluxibilitatem substantiæ facile exit. Breviter: solida, ceteris paribus, tardius quidem purgat: sed validius. Potabilis contrà. Hinc practici in more positum habent, ut, cum partes distantiores, caput scil. nervos, & articulos purgare student, pilulas eligant. Rursus liquida ventriculi latera alluit, in eiusq. substantiam altius se infert: ac proinde si acris aut malignis constet pharmacis, gravius eam ferit. Solida minus. Promptè siquidem in fundum, intacta ferè illius substantiâ, illabitur: nec ob crassitiem ita penetrare valet.

VI.

Utrum tardior & parcior purgatio arte citari ac promoveri queat? Sæpius accidit, ut vel corporis, vel assumpti pharmaci causâ purgatio tardius parciusq. procedat. Opus ergò ut citetur promoveaturq. arte. Hoc autem præstat motus, assumptis, & in alvum foris injectis atq. infusis. Motum præcipit Hippocrates aphor. 14. & 15. sect. 4. Vim enim medicamentum per corpus distribuit: humores reddit fluxiles: expultricemq. facultatem ad excernendum invitat. Est autem corpus movendum moderatè & opportunè. Moderatè movetur, si humores tantum agitentur, & fiant fluxiliores: non autem provocentur sudores: neq. defatigentur vires. Opportunè movetur, inquit Avicenna l. 1. can. fen. 4. doct. s. c. s. si non statim ab hausto medicamine moveatur: (sic namq. concitari posset vomitus: & actio quodammodo

do impediri) ēd cū jam turbatio aliqua in ventre percipitur: quæ tamen in aliis citius, in aliis tardius fieri consuevit. pro ut scil. medicamentum debile aut forte: & corpus facile aut difficile ad purgationem fuerit. Interea, quæ assumuntur, sunt juscula abstergentia, quatribus quatuorve horis post sumptum purgans sorbenda. Talia sunt decoctum cicerum rubrorum, decoctum hordei, jus pulli cum saccharo rubro, quod Tomeum vocant, vel paucum melle, quod magis abstergit. In anum autem intruduntur glandes, siue suppositoria, tūm communia atq. simplicia, quæ ex melle cocto atq. concretis parantur: tūm composita, quæ melli admixtos habent aliarum medicinarum pulveres: v. g. spec. hier. picr. Gal. Diagrid. Troch. alhandal, salis gemmæ, hellebori &c. In eum verò infunduntur clysteres, qui ex abstergentibus, stimulantibus, & ad inferiorem locum provocantibus sunt pharmacis confecti: decocto scil. hordei, organ. hyssop. calaminth. mercurial. betæ, mar. rub. rut. cent. minor. absinth. agrimon. beton. veron. &c. Cui addi possunt melros. simpl. aut solutivum: bened. laxat. hiera picra Gal. Diacathol. sal vulgare, aut hujus loco, saccharum rubrum, pro periti Medici iudicio.

VII.

Num purgans eādē die repetendum? Reperiuntur Medici, qui cū hausta medicina parum, vel nihil purgavit matutinis & pomeridianis horis, eam vespertinis repetere soleant. Quæritur ergo, an hoc ipsorum factum probandum? Respondemus, in προφυλάξει, cū præcautionis solū gratiā purgatio instituta, corpus autem nullo detinetur morbo, purgantis iterationem eādē die necessariam non esse, etiam si prius parum, aut nihil evacuārit. Defectus enim purgationis commodē die alia compensari potest. Et sat citò purgatur, si sat benè purgatur. Neq. ulla necessitas cogit, purgantibus medicinis, quæ ventriculo infestæ, ventriculum bis in die affligere. Est enim in προφυλάξει tempus purgationis non coactum, sed liberum, & in nostra potestate situm. Huc accedit, quod
si

si purgans vesperi repetatur, nocturna quies ob illius actionem interturbetur. Adde quod fieri possit, ut enormis effrenataq; vasuatio sequatur: si scil. purgans, quod manè sumptum, ex genere sit validiorum. Aliquando enim vis illius cunctatur: sed novo addito stimulo sese exerit, & duplicatur. Id quod nonnunquam cū periculo purgatorum se observasse Falloppius scribit. Unde Avicenna l. 1. can. fen. 4. doctr. 5. c. 5. ait, rem esse solliciti timoris plenam, & recta quoq; rationi adversam, unâ eademq; die duabus soluti vis medicaminibus uti. In *ἡγεμονία* verò distinctionem adhibemus duplicem: unam morborum: alteram purgantium. Nam si purgandi necessitas vehementer urget, quemadmodum v. g. in acutis, in quibus materiaturget, urgere Hippocrates aphor. 10. sect. 4. monet, repetitionem quidem cathartici eadem die admittimus, si quidem prius assumptum sine suo frustratum cognoverimus; verum non validi atq; fortis: sed mitioris benigniorisq;, quod tamen morbifico humori accommodatum: aut etiam validi, sed tū solū, cū prius vomitu totaliter est excussum. Tunc enim vel idem, vel simile paulò post vomitionem offerri potest. Quod si verò morbus ex illorum fuerit albo, qui patiuntur inducias, purgantis iterationem in aliam diem differendam putamus, si ve prius vomitu fuerit excretum: si ve retentum quidem: at operatione privatum. Ratio patet ex prima decisionis problematis parte.

VIII.

Recte ne faciant, qui unâ eademque horâ solidum & liquidum propinant purgatorium? Observatum fuit, prae-
cticos quosdam unâ eademq; horâ & pilulas, & haustum infusio-
nis noduli purgantis obtulisse: vel ut pilula dissolverentur in ven-
triculo: vel ut haberent vehiculū, cuius ope deferrētur ad partes di-
stantiores: vel ut citius, validiusve operarentur. Verū frustra fit
per plura, quod cōmodè fieri potest per pauciora. Frustrà quoq; &
pilulis, & potu uno eodēq; tempore vētriculus oneratur. Sic enim o-
neratus

neratus facile quod ingestū per superiora eijcit: præsertim in ijs, quibus is est infirmus, & nauseabundus, & medicinas abominatur. Itaq; tutius & jucundius unum purgans una in forma nno eodemque tempore exhibetur. Neg; contrarium suadent rationes allata. Nam ad dissolutionem pilularum haustu liquoris nihil opus: cum calore & humore ventriculi fundi atq; liquari eas aurologia monstret. Et si maximè eo opus esse contenderetur, sequeretur tamen, aut pilulas sine eo vim purgandi habere nullam: quod falsum esse experientia docet: aut pilulis semper liquorem catharticum superbibendum esse: quod ab ipsis tamen affirmantis sententia defensoribus minimè præcipitur. Ratio secunda itidem nulla est. Nam si potio vehiculum esset pilularum, nunquam sanè sine ea pilulas deglutire liceret: maximè cum partes distantissimæ, caput, nervi, & articuli, forent purgandæ: cum tamen earum purgandarum causâ pilulis solis frequentissimè utamur. Huc accedit, quod pilula nullius sint talis vehiculi indigæ. Vis quippe earum purgatrix, cum à nativo ventriculi calore in actum sunt deducta, promptissimè ad evacuandos humores penetrat, ut experientia testatum facit. Tertia infirmior est, quàm ut in agentis concessionem nos pertrahere possit, aut debeat. Pilulas tardius quidem purgare quàm potiones fatemur ipsi: idq; quia propter duritiem & crassitiem substantia sue serius actuantur. Sed tarditatem operationis felicitate & copiâ vacationis compensare videmus. Itaq; sat citò, si sat benè. Quarta vim concludendi nullam habere videtur. Etenim pilula iusta in dosi præscripta, quæ scil. viribus corporis, & magnitudini cæcochymia respondet, validè satis purgant, ut opus non sit, potionem, tanquam stimulum & calcar ijs addere.

IX.

An purgans à calore superatum vertatur in venenum? Questio hæc non de benignis purgantibus, ut cassia, manna, myrobalanis, tamarindis, rosarum incarnatarum, pallidarumve succo &c. nec de mediocribus, ut rhabarbaro, agarico, senna, aloë, &c.

movetur. Hæc enim cum nil maligni & venenati in se habeant,
à calore victa in venenum verti nequeunt. Sed de validis, & ex-
cellentipurgandi facultate præditis: qualia sunt scammonium, co-
locynthis, helleborus uterq̃, turpethum, euphorbium, elaterium,
ricini & lathyridis semina, species esulæ, tithymalli, & mezerei.
Hæc ergo illa quibusdam videntur, quæ actione frustrata in vene-
natam substantiam mutantur. Pro cuius dīctis defensione pri-
mūm authoritatem Galeni proferunt, qui ea cōment. 2. in lib.
de vict. acut. t. 13. & comm. 6. in l. 6. epid. t. 5. δυνάμειρα vocat. Imò
lib. 3. simpl. c. 24. & libro quos & c. purgare oportet non procul à fi-
ne expressè scribit, quædam cathartica, ubi purgatione vel διὰ τὴν
ἰδιότητά τῆς τῆς κάρμιντος φύσεως, propter proprietatem naturæ ipsius
ægri: vel propter dosē exiguam: vel propter exiccatas indu-
ratasq̃ feces, quæ ante susceptam purgationem subduci debuerūt:
vel propter naturæ inclinationem ad ductus urinae, frustrantur, in
φαστικόν τι καὶ δυνάμειρα verti. Deinde rationem ab effectis:
quia videmus, illa ejusmodi excitare symptomata, quæ venena a-
liās excitare comperimus. Id quod omnium clarissimè videre li-
cet in ὑπερκαθάρσει, h. e. nimis purgationibus, quas superpurgatio-
nes appellant. In his enim homines pallent, frigidum sudant sudo-
rem, animo deficiunt, in extremitatibus frigent, virium omnium
prostrationem sentiunt: aliquando etiam singultiunt, & convul-
luntur, quæ duo symptomata Hippocrates aphor. 4. sect. 5. pro ma-
lis habet in ὑπερκαθάρσει indicijs. Quinimò post evacuatos humo-
res alios tandem etiam sanguinem, succum naturæ familiarissi-
mam, ejusmodi pharmaca educunt: testibus Hippocrate l. de Nat.
hum. & Galeno l. 3. simpl. c. 27. Quæ autem per venas intestino-
rum & ventris sanguinem deiciunt, venenis adnumerata fuisse
Galenus lib. de purgant. med. facult. c. 4. memorat. Hinc ergo con-
cludi videtur, cum venenata sint ipsa, & effectus edant similes ijs,
quos edere venena consueverunt, etiam in venenosum humorem
transformari in corpore posse. Verum hæc quidem sententia
falso.

falso nititur principio. Presupponit enim, cathartica validiora ve-
 nenata esse: ex quo infert, etiam in succum venenatum abire. Nos
 autem ὑποθεσὶν negamus: rationemq. ex comment. 6. in l. 6. epidem.
 t. 5. hanc adferimus: quia Medici ea solum pharmaca vocare solent
 deleteria & venenata, quæ nullo unquam tempore neq. sanis, ne-
 q. aegris opem ferunt. Cum verò purgantium usus quibusdam tem-
 poribus necessarius sit & utilis, constat, ea venenata & deleteria
 nequaquam esse. Sed audis, inquiet quispiam, Galenum cathar-
 tica pro deleteriis habere. Respondemus ex Galeno, sui metipsum o-
 ptimo interprete: & quidem ex lib. 5. simpl. c. 19. Ibi enim delete-
 ria facit duplicia: quædam τῷ γένει, ἢ ὅλως τοῖς ἰσχύϊ, genere, totâ-
 que essentiâ: quæ si vel in minima quantitate assumantur, lædūt:
 quædam τῷ ποσῷ, quantitate: quæ convenienti in quantitate
 hausta juvant: in largiore verò nocent. Purgantia ergò τῷ γένει,
 καὶ τῇ ἰσχύϊ deleteria non sunt: quemadmodum Galenus comm. 6. in
 l. 6. epidem. t. 5. probat. Deleteria autem appellari possunt τῷ ποσῷ.
 Immoderatiùs enim usurpata ea symptomata pariunt, quæ paulò
 antè commemorata: & quidem interventu vacuationis nimie.
 Quod verò in superpurgationibus tum humores alios, tum sangui-
 nem educant, Galenus non alicui virulentia, sed tribus manifestis
 causis l. 3. simpl. cap. ult. tribuit. I. quia vasa ita debilitant, ut non
 amplius in se humores continere possint. II. quia orificia illorum recludunt.
 III. quia ea mordicant, h. e. stimulant, irritant, & ad excretionem iugiter sol-
 licitant. Quanquam si propriè & accuratè loquendum, ne quidem τῷ ποσῷ de-
 leteria vocari comm. 6. in 6. epid. t. 5. velit: quia sic quoque ἀλεξιφάρμακα καὶ θη-
 ριακὰ, quorum illa tamen deleteriorum & venenatorum medicamentorum me-
 dela sunt: hac verò, quæ l. 5. simpl. c. 18. etiam ἀλεξιθήγεια nominantur, virulen-
 torum animalium ictibus atque morsibus resistunt, appellanda forent: eò quòd
 immoderatiùs hausta corpus è medio tollant. Hinc scribit Actuarius l. 3. meth.
 med. c. 7. cathartica communiter quidem δηλητήγεια vocari: à propriè tamen
 dictis δηλητηγίοις, quam magna sunt corrumpendi vi prædita, & alias, ut ex loco
 Galeni ultimo citato patet, φθαρτικὰ, καὶ φθοροποιὰ nuncupantur, dissidere:
 quòd eadem quantitate non, perinde ac δηλητήγεια, interimant. Itaque cum pur-
 gantia propriè loquendo δηλητήγεια non sint, & venenata, concludimus, ea neq. in
 venenatum succum transformari, si sine suo frustrentur. Idque eò confidentiùs,
 quòd post eorum usum nulla symptomata vim beneficam redolentia in nobis expe-
 riamur.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE
UNDECIMA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
- proposita:*

P R Æ S I D E
MELCHIORE SEBIZIO
Juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente
JOANNE FRIDERICO REGULO,
agnom. Billinger, Ulmense.

ARGENTORATI
Typis JOANNIS REPP I,
ANNO MDCXXI.



PROBLEMA I.

Vtrum Asclepiadis sententia de purgantium medicamentorum actione veritati sit consentanea? Purgantia pharmaca noxios evacuare humores, lippis atq; tonsoribus notum est. Hinc enim Latinis purgantia: & Græcis καθαρτικά, ἀπὸ τῆ καθάρσει dicuntur: nimirum ab actione, quam humano in corpore exercent. Verum quo modo, quaque vi, & ratione purgent, obscurissimum est, & in scholis Medicorum valdè controversum. Nos varias hac de quaestione expendemus sententias: postea quid nobis videatur significabimus. Omnium autem primò Asclepiadis opinionem examini subijciemus: quæ licet jam dudum sit antiquata, & à Galeno quoq; explosa: haud tamen inutile videtur, etiam quid veteres statuerint, tyronibus aperire. Nam quemadmodum ex collisione ferri & silicis ignis elicitur: sic ex collatione diversarum opinionum veritas elucescit. Quæ Asclepiadis fuerit sententia, Galenus l. 2. de Element. c. 3. & l. de purgant. med. fac. c. 1. & 2. ostendit. Arbitrabatur enim, cathartica certos quidem determinatosq; humores educere: χολαγωγὰ υ. g. bilem: φlegμαγωγὰ pituitam: μελαναγωγὰ bilem atram: ὑδραγωγὰ serum: sedeductos humores non fuisse in corpore tales, quales post purgationem conspiciuntur: verum alterius generis: à catharticis autem mutatos, & in naturam sibi similem conversos. E. c. bilem à χολαγωγῷ vacuatam ante vacuationem in corpore non fuisse bilem: sed humorem alterius speciei: ab assumpto autem χολαγωγῷ in bilem transformatam. Persuasum namq; Asclepiades habebat, cathartica quemcunq; humorem attingerent, in suam naturam convertere: sed illum sic conversum, & de novo generatum, naturam sti-

mulare suaq^{ue} stimulatione efficere, ut unà cum catharticiis expellā-
tur. Itaq^{ue} tria secundū Asclepiadē in purgatione concurrebāt acci-
dētia generatio humoris: stimulatio naturæ: & generati humcris-
assumptiq^{ue} pharmaci-expulsio. Pro cuius sententiæ confirmatione
Asclepiades hanc adferebant rationē: quia videmus, etiam optimē
constituta, & à pravis humoribus liberrima corpora datā cathar-
ticā medicinā purgari. Quo posito, sequitur, aut humores, qui
in illis expurgantur, ante exhibitionem pharmaci jam præfuisse:
aut à pharmaco fuisse generatos: biliosos quidem à χολαγωγῶν: pi-
tuitosos à φλεγμαγωγῶν: serosos ab ὕδαγωγῶν: melancholicos à με-
λαναγωγῶν. At non præfuerunt: quia corpora sana, pura, optimēq^{ue}
constituta ejusmodi humoribus carent. Quæ enim tales habent,
et alia corpora dici non possunt. Necesse igitur est, ut eos à ca-
thartica medicinā genitos asseveremus: aut dicamus, educi posse
humores, qui ante atamen in corpore nō fuerunt: quod absurdum.
Verum contra Asclepiadis placitum Galenus lib. de purg.
med. fac. insurgit acriter: idq^{ue} ad hoc absurdum deducit, quod scil.
cathartica non certos ac determinatos humores detrahant, uti
quidem ipse Asclepiades profitebatur: sed æqualiter omnes: sicq^{ue} ve-
næ sectio & purgatio una eademq^{ue} sint vacuatio: & hoc solum inter
se differant: quod venæ sectione humores tales, quales antea in cor-
pore erant, educantur: purgatione autem & colore, & naturā
mutati Argumentatio Galeni est ista. Si purgatio, ut Asclepia-
des credidit, immutatio est illius humoris, cui purgans primò ad-
hæret, sequitur, immutationem fieri vel omnium humorum: vel
certi solum ac determinati. At non determinati: quoniam Ascle-
piades dicebat, quemcunq^{ue} humorem purgans attigerit, illum in
suam naturam convertere. Ergo æqualiter omnium. Si hoc, se-
quitur, valido exhibitopurgante, quod vires habet perdurantes,
totiq^{ue} sanguineæ massæ, aut dimidiæ saltem illius parti adhæret,
omnes humores in eius substantiam mutari, cum omnes in
massa sanguinea existentes, & per consequens omnes æqua-
liter evacuari. Quare purgatio eadem erit cum venæ sectione.

Quo dato absurdo, sequitur aliud: nimirum ratione vitij humorũ,
 plethoræ scil. & cacochymia, nullum delectum instituendum esse:
 sed indiscriminatim nunc venam secari: nunc purgans propinari
 posse: eò quòd utroq; vacationis genere juxta Asclepiadis quidem
 sententiam omnes humores detrahantur. Si quis delectus insti-
 tuendus, eum ratione duntaxat hominum instituendum esse: quo-
 rum alij magis purgatione: alij contrà venæ sectione magis delectã-
 tur. Idem Galenus l. 2. de Elem. c. 3. hoc etiam in Asclepiadis
 sententia reprehendit, quod putãrit, purgantia non juvare pro-
 pterea, quòd molestantes humores expellant: sed tantum quòd
 vacuãdi vim habeãt. Hoc si enim verũ esset, liceret sanè omnibus,
 sive gracilibus & macilentis, sive carnosiss & corpulentis, quocun-
 que morbo, dummodò vacationem postularet, tenerentur venam
 secare. Venæ quippe sectio etiam vacuat: & quidem humores o-
 mnes. Itaq; non dubium, quin vacationis ratione condu-
 cat. Verum experientia docuit, plurimos ex gracilioris constitu-
 tionis hominibus nõ parum utilitatis ex purgatione illius humoris,
 à quo infestabãtur, sensisse: quibus si sanguinem detraheres, proti-
 nus interitum inferres. Quod si purgantia vacationis tantum
 causã prodesse, nullus eorum delectus instituendus foret, sed
 quodvis quovis in affectu licitum esset præscribere: quia quodvis
 vacuandi facultate pollet. At consequens experientia damnat:
 quæ non quodvis cuiusvis humori: sed certum certo accommodatum
 esse testatur. Hinc idem Galenus ibidem scribit, si homini bilioso
 medicamentum $\phi\lambda\epsilon\gamma\mu\alpha\gamma\omega\gamma\acute{o}\nu$ exhibueris, minimè dubitabis, quin
 sis Asclepiadis decretum non sine detrimento experturus. Hisce
 rationibus addimus alias. I. quia inconfesso est, omnia penè
 cathartica, paucissimis exceptis, calida & sicca esse. Experientia
 quoq; ostendit, quosdam brevi tempore post cathartici sumptionem
 purgari, & quidem satis copiosè. Deniq; $\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\phi\iota\alpha$ monstrat, non
 corpus & substantiam purgantium pharmacorum sed tantum
 vim & facultatem, cuidam halitui, sive spiritui insidentem, ad

humores in vasis, locisq; distantioribus pertingere. Videmus enim aliquando, & pilulas, & bolos, & potionum aliquam partem etiā tūmesci per superiora, cum jam actus purgationis ferè est absolutus. At quis credet φλεγματώα pituitam, ὑδατώα serum, μελανώα bilem atram in naturam suam convertere, sibiq; assimilare, cum maxima inter hosce humores & purgantia qualitatum ratione sit discordantia: in habentibus autem σύμβολα facilis fieri mutatio soleat? Omnes enim isti humores frigidi sunt: serosi etiam & pituitosi humidi: contrā ὑδατώα, φλεγματώα, ἡ μελανώα pharmaca calida, uti dictum, atq; sicca. Quis substantialem transmutationem humorum in medicamentatam brevi temporis intervallo fieri dicet, quā brevi illa post sumptionem operari nō nunquam cernimus, tantū præsertim inter transmutans & transmutatum dissimilitudine existente? Quis tantam vitiosorum humorum copiam, quantam sæpè expurgari observamus, non præsuisse in corpore, sed genitam à cathartico affirmabit, cum hoc nō nunquam in dosi admodum exigua præscribatur: & non mole sua, siue corpore: sed virtute solum ad humores perveniat? II quia si pharmaca humores, quos educunt, generarent: purgatio non vacuatio: sed generatio esset: aut si vacuationis nomen retineret, quatenus quos generavit humores, eos dempōst detrahit, morbificam tamen materiam nō eximeret: ideōq; ea in corpore relictā morbum minimè profligaret. Ad rationem verò pro Asclepiadis tuēda sententia allatam respondemus, humores serosos, biliosos, pituitosos, & melancholicos, qui ex sanorum corporibus purgantur, ante cathartorum assumptionem in ijs extitisse: & ab ipsis catharticis nequaquam fuisse genitos. Falsum enim, & autopsiæ contrarium, eos in sanis locum non habere. Reperiuntur enim in omnibus: in alijs quidem in copia majori: in alijs verò in minori: nimirum pro temperamenti, victus, & anni temporum ratione: sic docente Hippocratel. 2. de Nat. hum.

An Erasistrati de purgantium operatione admitti possit opinio? Volebat Erasistratus, uti ex lib. Galeni de purgant. med. fac. c. 2. & 3. colligitur, purgans pharmacum, siquidem validum sit, atq; robustum, omnes humores vacuare: primum quidem tenues: deinde crassiores: ultimò crassissimos: idq; vacui ratione fieri dicebat: ne illud in corpore detur. At si debile sit, atq; infirmum, non omnes: sed tantum tenuiores: ita ut inter vena sectionem & purgationem fortem hoc sit discriminis, quòd in illa omnes humores simul & semelegrediantur: in hac verò ordine & consequutione quadam: primum serosi: deinde biliosi: tertio pituitosi: quarto sanguis: ultimò melancholia evacuetur. Verum hanc sententiam à vero esse alienissimam multis probari rationibus potest.

I. quia si unum purgans validum omnes humores evacuet, nullus in purgantibus instituendus esset delectus. At nisi is instituitur, & ictericis χολαγωγὰ, hydropicis ὕδαγωγὰ, melancholicis μελαναγωγὰ, alijs, qui affectibus ex phlegmate genitis laborant, φλεγμαγωγὰ exhibeantur, nunquam pristina sanitati restituantur. Non enim purgantur, qualia purgari decet. Quare nec εὐφώσος φέρουσι.

II. quia idem prestari posset purgatione, quòd vena sectione: & contrà. Ratio est: quia utroq; vacuationis genere omnes humores educuntur. Posset ergò utiliter cacoehymicis corporibus ad extirpandam κακοχυμίαν vena sectio praescribi: contrà plethoricis ad demendam plenitudinem purgatio: quorum utrumq; absurdum esse ex disputationibus precedentibus constat. Ostensum enim, aliud humorum vitium esse κακοχυμίαν: aliud πλήθωσαν: ac proinde aliud illi: aliud huic vacuationis genus competere.

III. quia si omnes humores per purgantia educerentur, eo tamẽ ordine, ut, qui tenuiores sunt, loco priore: qui crassiores, posteriore: qui crassissimi, postremo exeant, sequeretur, sanguinem, cum melancholico humore subtilior sit, prius quàm melancholicum effluere. At falsum hoc esse αὐτοφία monstrat. Sanguis enim omnium postre-

postremus exire solet, nec nisi in ὑπερκαθάρσει. Eum quippe veluti vitæ thesaurum natura sibi reservat. At vasorum retentrice virtute debilitata: orificiis eorum reclusis: & naturâ vehementius à medicamento irritatâ, tandem & sanguis excidere solet: teste Galenol. 3. simpl. c. 28. IV. quia forte pharmacum aut non exturbaret humores omnes: quod tamen est contra Erasistratum: aut si exturbaret, purgatus periret: quod experientia redarguit. Ratio consequutionis est: quoniam dato forti cathartico, primum juxta Erasistratum exhauritur serum: dein bilis: tum pituita: quartò sanguis: ultimò melancholia. Posito ergò, quòd melancholiam, tanquam humorem crassissimum, vacuet postremo, sequitur necessario, jam evacuatum esse sanguinem, tanquam humorem tenuiorem: quo vacuato, vitæ superstes esse nequit. V. quia contra αὐτοκλῆαν est, quòd perpetuò serum omnium educatur primum. Educi enim primum modò hunc, modò illum humorem videmus, nimirum pro natura medicamenti: quemadmodum Galenus l. de purg. med. fac. c. 3. exemplo hellebori docet.

III.

Verane illorum sit opinio, qui purgantia medicamenta attrahendo evacuare humores asseverant, & quidem virtute caloris? Trahtricem quidem facultatem catharticis etiam Hippocrates, Galenus, & illorū a secula tribuunt: sed nos eâ à calore proficisci negamus. Nam si solius caloris causâ humores attraherēt, sequeretur I. Omnia purgatiâ calida esse: quod falsū esse rosa, viola, myobalani, & qui ex rosis, violisq; parantur syrapi, probāt. II. Omnia calida purgare. Positâ enim causâ purgationis, ipsa sanè purgatio negari non potest. II. quod vis catharticū quoslibet humores sine discrimine expurgare. Nulla enim diversitatis ratio dari posset, cur hoc potius, quàm illos humores educeret. Aut si certos ac determinatos evacuaret, causa aliqua istius effectus subesset: atq; sic solus calor τῆς καθάρσεως causa minimè existeret.

Utrum

Utrum Jouberti probandum placitum, qui parad. 9. decad. 2. docet, purgantia humores e corporibus nostris minimè attrahere: sed potiùs fugare & expellere, atque ἀντιπαθεία verius quàm συμπαθεία opus suum perficere? Placitum sanè istud multas difficultates patitur. Prima est: quia inter quæ naturalis est ἀντιπαθεία, eorum alterum ad alterum sese minimè promovet: sed alterum fugat alterum; ita ut ubi fugans est, fugatum esse nequeat. At sumpto vomitorio, aut deglutitis catapotys, haustâve potione cathartica, vitiosi humores sese ad locum purgantium, ventriculum scil. atq; intestina promovent, & quidem, si valida sint, à distantissimis regionibus. Itaq; nulla videtur inter purgantia & humores esse ἀντιπαθεία: ex quo consequitur, neq; purgantia humores fugare. Secunda: si cathartica ἀντιπαθεία quadam humores fugant, cum inter fugans & fugatum naturale sit odium atq; dissidium, alterumq; alterum fugiat, neq; superiores, neq; inferiores partes purgari poterunt per alvum: sicque nulla per purgantia ad alvum revulsio, humorumve retractio fiet. Ratio ex argumento præcedente patet. Consequens est falsum, & experientia contrarium. Quare & antecedens absonum sit necesse est. Tertia: quia purgantia ἀντιπαθείαν habent vel cum omnibus, vel cum aliquibus duntaxat humoribus. Si cum omnibus, unum sufficiet, frustra q; ab universa Medicorum schola instituitur aliquis eorum delectus. Quod enim commodè per unum præstari potest, temerè efficitur per plura. Huc accedit, quòd omnes exacuarentur humores: cujus tamen vanitatem αὐτοψία prodit. Si cum aliquibus tantum, nulla fieret ὑπερεκθάρασις. In hac enim omnis generis humores exeunt, etiam sanguis: quemadmodum Hippocrates lib. de Nat. hum. notat. Quarta: quia quæ medicamenta ἀντιπαθεία quadam singulari humores persequuntur, eosq; è corpore expellunt, in genere alexipharmacorum, seu antidotorum habentur. At quis purgantia antidota dicet? Omnium enim

natura, inquit Galenus comment. 2. in lib. de vict. acut. t. 13. corporum, quæ purgantur, naturis contraria est, atq, ut quispiam dixerit, lethalis & deleteria. Quinta: quia stante ἀντιπαθείᾳ, qua purgantia fugare humores statuuntur, haud videmus, quando humores à distantioribus partibus, capite, nervis, articulis &c. ad ventriculum & intestina trudentur. Dices, non medicamenta id principaliter efficere, sed partium virtutem expultricem à medicamento stimulatam. Sed hac responsione duabus objectionibus aperitur fenestra. I. nullum purgans per se, sed tantum per accidens purgare. Dictum enim, purgantia tantum naturam stimulare, & irritare: naturam verò, seu, quod idem, expultricem facultatem provocatam superfluas humiditates excernere. II. purgantia non ἀντιπαθείᾳ humores fugare, quia naturam solum sollicitando, & ad expellendum quasi invitando eosdem evacuant. At quæ ἀντιπαθείᾳ fugant aliquid, non interventu alterius, & per accidens: sed per se, propriisq, viribus id faciunt: nimirum quia illi naturæ inimica sunt & adversa.

V.

Numquid Thomæ Erasti sequenda opinio, qui lib. de occult. med. proprietatibus docet, purgantia non trahendo, sed pellendo vacuare: nimirum quia naturæ molestiam creant, eamque pungunt, mordicant, irritant, & ad excernendum sollicitant? Non multum absimilis Erasti opinio est Jouberti: nisi quòd nullam inter cathartica & humores ἀντιπαθείαν, ut Joubertus, statuat. Ei quoq, affinis est Jacobi Schegkij, qui itidem causam purgationis non ἐλξιν, tractum: sed ὥσιν, pulsus esse dicit. Fieri autē ὥσιν à facultate expultrice per fibras transversas, laceffitam partim ab acrimonia humorum, partim à violentia pharmaci, qualitate irritante atq, molestante vasa. Probat Erastus placitum suum variis argumentis. I. quia naturales & quotidiana fecum excretionem fiunt, intestinorum expultrice à bile irritatâ. II. quia vacuationes spontaneæ, quas in diarrhœa,

rhœa, dysenteria, & aliis fluxibus alvi cernimus, excitantur, natura à vitiosis humoribus molestatâ, & ad eijciendum impulsâ. III. quia sternutationem, tuſſim, ſingultum, & vomitum itidem à vaporibus, & humoribus, aliisq; rebus, cerebri, pulmonû, & ventriculi expultricem ſtimulantibus fieri obſervamus. IV. quia in quadam ſtrangurie ſpecie propterea crebrò admodum mingitur, quoniam lotium acrimoniâ ſuâ veſicam pungit & vellicat. V. quia ſemen acrius atq; calidius animalia ita ad ſui excretionem, quæ coitu fit, inſtigat, ut ſtare loco neſciant. Et turgens quæ dicitur materia in acutis acrimoniâ ſuâ facit, ut ex uno loco in alium pellatur. Symptomaticæ quoque purgationes, quæ in principiis morborum fiunt, propterea fiunt, quia humores vel quantitate, vel qualitate naturam incitant, ut eos extra corpus intempeſtivè, nulloque cum fructu eijcere cogatur. VI. quia purgantia ſumptis narcoticis actione ſua fruſtrantur, non aliam ob cauſam, quàm quòd ſenſu ſtupeſactò mordicatio eorum minimè percipiatur. VII. quia ἡ πρὸς τὰς πόδας non tantùm propter debilitationem vaſorum, & recluſionem oriſiciorum: ſed etiam propter mordicationem accidit, teſte Galeno lib. 3. ſimpl. c. ult. quâ purgans naturam ita exagitat, ut tandem etiam ſanguinem, humorem ſibi familiariffimû, effluere ſinat. Itaq; veritati conſonum, eodem modo etiam purgationem ſimplicem fieri. VIII. quia cathartica adeò nobis ſunt infeſta, ſi non qualitate acri, ſaltē aliâ ratione inimica, ut ſumpta, etiam nobis omnibus modis & negociis contrapugnantibus, ventriculum ad ſui, humorumq; in eo contentorum evomitionem laceſſant. IX. quia viſi, qui ad mentionem ſolùm, & cogitationem: aliquando verò ad conſpectum purgantium nauſeârunt, vomuerint, perq; aluum dejecerint. Cujus rei nulla alia dari ratio poteſt, quàm quòd phantafia à ſpecie nature hoſtili qualitate inimica cōmota expultricem facultatem ad evacuationem proritârunt. Hoc ſi poteſt ſpecies purgantium viſa, audita, animoq; verſata; quantò magis id poterit ſubſtantia eorum hauſta? X. quia nonnulli tetro

solum cathartorum odore purgati sunt. Vnde poma purgatoria, ut poma ambræ, iis à Medicis præscripta. Fuerunt etiam, quibus, cathartica in manibus duntaxata gestat aluum subduxerunt: quemadmodum historias aliquot Erastus partim l. de occult. med. propriet. c. 60. partim in explicat. 2. questionis de purgantium facult. recenset. Quam ob causam? Nimirum quia odor & halitus purgantium natura abominabilis erat. Quo factum, ut expultrix fuerit excitata, & ad expulsionem eorum, quæ educationi erant idonea, proritata. XI. quia idem quoque Galenus sentire videtur. Nam l. 3. simpl. c. ult. expressè dicit, purgantia naturam irritare, & ad excretionem stimulare. Et lib. de dignot. & curat. affect. ren. c. 4. circa initium inquit, ex Medico quidè purgans pharmacum: ex naturâ verò totum negotium pendet. Hæc enim à purgante medicamento excitata facultatem expultricem advocat, quæ inutilia ab utilibus segreget; ac utilia quidè retentrix virtus retinet: inutilia verò expultrix eijcit. Atque his quidem argumentis tantum effecit Erastus, ut multos præclaros Medicos in suam pertraxerit sententiam. Verum nil videntur concludere aliud, quàm quòd purgatio ex parte fiat ^{ἐκ} naturæ: quòdque cathartica vim habeant stimulandi naturam, seu facultatem expultricem, quæ irritata noxios humores postea exturbet: quod nos libenter concedimus. Cum enim etiã ex Galeni sententia comm. 1. aphor. 22. purgatio fiat expellente naturâ; nil autem expellere soleat, nisi vel à quantitate, vel à qualitate rei aliena molestetur, teste eod. l. de cur. rat. per S. M. c. 8. perspicuum est, eam à purgantibus medicamentis vexari, & ad vitiosorum humorum excretionem quasi accendi: si quidem prius, humoribus illis jam presentibus, quieverit. Sed totum purgationis actum solâ irritatione & ^{ἐκ} naturæ compleri, inficiamur. Nam si hæc solam ob causam purgarent cathartica, quòd naturâ irritent & stimulent; utique omnia, quæ irritandi stimulantique vim haberent, in purgantium albo continerentur: quod tamen vanum & falsum esse, cepa, allia, porrum, raphanus, nasturtium, eru-

eruca, piper, acetum, & similia, quæ acria sunt atq; mordacia, satis superq; probant. Acrimonia enim suâ pungunt & vellicant naturam: neq; tamen verè purgant. Huc accedit, quòd non omnia cathartica sint acria. Omnis enim ferè saporis expers. est mechoaca. Et agaricus nihil acrimonia sapit: ut interim mannam, cassiam fistularem, myrobolanos, tamarindos, rosas, rhabarbarum, & alia silentio involuamus. Obijcies ex Erasmo, non opus esse semper acri mordacique qualitate manifestâ ad stimulandum: sufficere illam occultam, quæ natura inimica. Respondemus, ne istam quidem occultam omnibus inesse. Tantum enim abest, ut rosæ & viola naturæ inimicæ sint, ut etiam inter hædianâ principem ferè locum teneant. Quedam alia, manna. v. g. cassia, tamarindi, myrobalani &c. adeò familiaria naturæ sunt, ut sua actione frustrata. & à natura victa, nutrimentum corpori præbeant: teste Galeno lib. 3. simpl. c. 24. Quod si sola irritatio causa purgationis esset, nullus delectus catharticoꝝ instituendus foret: neq; ab alijs alijs humores educerentur: sed quodlibet purgans, dummodò naturam ad expellendum laceraret, quemlibet humorem evacuet: quorum illud Erasmo: hoc verò experientiæ & oculari inspectioni refragatur.

VI.

An Aristoteles modum, quo purgantia pravos humores educunt, rectè describat? Quæ sententia fuerit Philosophi, ex problem. 42. & 43. sect. 1. liquet. Docet enim, sumptum pharmacum (ita namq; vocat purgans) non posse propter nimiam caliditatem, vel frigiditatem à calore corporis nativo vinci, & concoqui: posse tamen attenuari, & liquari. Liquatum fundi per totum corpus: fusum eliquare humores, quos reperit in venis excrementitios: eosq; turbare, & agitare: hacq; agitatione factâ retrocedere easdē vias, per quas penetravit: & retrocedendo secū trahere omnes excrementitios humores, quos eliquavit, agitavitq;: sicq; sanguinem in corpore relinquere purum, & ab excrementitijs hu-

moribus liberatum. His verbis describit Philosophus modum, quo purgantia actionem suam exercent. In quibus quid probemus, quidque desideremus paucis explanabimus. Probamus primum, quòd cathartica à calore superari neget. Nam si superarentur, sine suo frustrarentur. Probamus secundò, quòd ea non quidem superari: attamen attenuari & liquari, h.e. in actum deduci à calore asseveret. Probamus tertio, quòd illa diffundi in corpus perhibeat: non quidem secundum totum: sed fortassis secundum partes solùm tenuiores, quas Empedocles ἀπορροίας, defluxus nuncupat: nos autem vapores & halitus, purgatrice virtute impragnatos, appellare possumus. Probamus quartò, quòd purgationem esse vacationem illius dicat, quod impurum sanguinem reddit, quo excreto sanguis purus relinquatur. Damnamus autem primò, quòd cathartica quedam propter frigiditatis excessum in superabilia calori arbitretur: cum omnia tamen validius purgantia, de quibus illi sermo, calida sint. Damnamus secundò, quòd unum catharticum omnes excrementitios humores, quos in vasis offendit, expurgare statuatur. Sic enim idem ferè cum Erasistrato sentit: nisi quòd iste omnes in universum humores, tam bonos, quàm malos, ipsum quoque sanguinem expurgari crediderit. Aristoteles autem noxios duntaxat, manente sanguine, educi velit. Damnamus tertio, quòd purgantia evacuare autumet agitando turbandoque. Sic enim & alia, quæ humores turbant, & agitant, purgarent: nullaque diversitatis ratio dari posset, cur ista agitatione ad intestina potius, quàm ad alias partes humores ducantur. Agitati quippe ad omnes partes inclinare solent: uti videre licet in materia turgente, quæ hinc inde in corpore vagatur.

VII.

Quid de Hippocratis & Galeni sententia statuendum? Hippocrates lib. de Nat. hum. scribit, purgans phārmacū certos ac determinatos humores evacuare: non omnes in universum, bonos pariter & malos, uti volebat Erasistratus: nec omnes excremen-
ti-

ritios, sicut placebat Aristoteli: nec etiam, quos educit generare, quod Asclepiadis erat decretum. Modum verò, quo purgant, ibidem etiam exprimit, & ἐλξιν, tractum esse asserit: huiusque tractionis causam insuper addit, nimirum familiaritatem substantiæ. Pharmacum, ait, ubi corpus intraverit, primum quidem ducit id, quod ex omnibus in corpore existentibus sibi maxime secundum naturam familiare est: deinde verò etiam alia trahit ac purgat. Sententiam postea suam similitudine quadam declarat. Nam quemadmodum stirpes, terræ visceribus infixæ, id, quod natura sue familiare in terra existit, trahunt: deinde etiam alia: sic quæcunque v.g. bilem ducunt, primum meracissimam bilem purgant: postea verò mixtam: & rursus φλεγματώδη quæ sunt, primum pituitam meram, postea mixtam eliciunt. Hoc Hippocratis placitum tanti Galenus, Græci quæ juniores, Oribasius, Paulus, Aëtius, Trallianus, Actuarius, imò & Arabes, Avicenna, Rhases, Averroes &c. fecerunt, ut sequendum sibi per omnia duxerint. Galenustamen comm. 1. aphor. 22. præter ἐλξιν etiam ὥσιν addit: persuasumq; habet fieri purgationem non tantum attrahente pharmaco: sed etiam expellente naturâ. Quam sententiam veritati consentaneam arbitramur. Nam quod natura expellat, inde constat, quia duo in actu purgationis occurrunt, quæ aliena sunt: purgans scil. pharmacum, quod illi ingestum, quodq; illam ad expellendum irritat, uti Erasistrati argumentis planum factum: & humores corrupti, qui itidem naturæ tum quantitate, tum qualitate suâ graves. Quod verò purgans humores attrahat, exinde liquet: quia non quodvis quemlibet: sed certum ac determinatum humorem purgat: qui sanè effectus non soli irritationi: sed etiam cuidam attractioni, ab obsculta medicamenti qualitate proficiscenti, acceptus ferendus: quemadmodum ex problemate s. patet. Modus ergo, quo fit purgatio est iste. Assumptum pharmacum à calore ventriculi in actum deducitur: ejusq; vapores & spiritus in corpus reliquum disperguntur: qui cum purgatrice sint facultate
pre-

*præditi, humores sibi familiares ad se alliciunt, atq; à sanguineâ
massâ, reliquisq; humoribus separant. Quod dum fit, natura in-
surgit: & quia tum à pharmaco, tum etiam à noxijs humoribus
stimulatur, expultricis virtutis ope utrumq; stimulum, medica-
mentum scil. atq; humores corruptos, tandem exturbat.*

Π Α Ρ Ε Ρ Γ Α.

I.

An Cantus & Musica aliquid ad curationem morborum fa-
ciant? A.

II.

An diætetica medicina pharmaceuticâ & chirurgicâ præstan-
tior? Ita placet Damasceno aphor. ultimo.

III.

Verumne illud ejusdem Damasceni aphor. 115. si solâ victus ra-
tione, citra pharmacum, mederi datur, nihil neque prius,
neque rectius esse? A.

IV.

Num rationabile, quod idem aphor. 143. scribit: corpora humi-
da parum comedunt: plurimum egerunt: & difficulter cu-
rantur? A.

V.

An fidere experimento citra rationem fallax? Sic persuasum
habet idem aphor. 98.

VI.

Nunquid veterem mutare consuetudinem noxium: velut idem
aphor. 57. monet? A.

VII.

An Virtus & Natura morbos curent: utriusque autem mini-
ster Medicus sit? Agentem cum Damasceno aphor. 23. tuemur.

VIII.

Sintne calidæ ægritudines lethaliore frigidis? Affirmativa ar-
ridet Damasceno aphor. 27. cui suffragamur.

F I N I S.

DISPUTATIO
DE
PURGATIONE
DUODECIMA:

*In inclyta Argentoratensium Acade-
mia ingenij exercendi gratiâ
proposita:*

P R Æ S I D E
MELCHIORE SEBIZIO
Juniore : Doctore & Professore
Medico :

Respondente

M. BENEDICTO MALLEOLO
Argentoratensi.

ARGENTORATI

Typis JOANNIS REPLI,

ANNO MDCXXI.

V I R I S

CLARISSIMIS, CONSUL-
tissimis, Experientissimis;

DN. PHILIPPO CHELYO J. U. Doctori, Serenif-
simo Principi ac Domino, Domino LUDOVICO, Ele-
ctori ad Rhenum, piæ memoriæ, olim à Consilijs :

DN. JOHAN-RUDOLPHO SALTZMANNO,
Medicinæ Doctori, ac Poliatro felicissimo, nec non in-
clytæ Argentinensium Academiae Professori celebra-
rimo:

DN. PAULO FRIDERICI J. U. Doctori, & Senatus
minoris apud Argentoratenses Advocato, & Procura-
tori integerrimo:

*Dominis Mæcenatibus ac Præceptoribus parentum
loco piè venerandis.*

*Hæc Celebres, Clariq, Viri, Zitemata vobis
Devotè ardenti ductus amore dico:*

*Me vestro ut gratum præberem rite favori;
Cuius nunc quadam signa dedisse volo.*

*Vos, inopis mediocria non contemnite Musæ;
Sape etiam Divis vilia dona placent.*

*Vestraq, me vestri nunc ambigat umbra favori,
Pæonis ut tutus pocula docta bibam.*

*Vos longos Deus æternus conservet in annos,
Faxit & ut vobis prospera cuncta fient.*

M. Benedictus Malleolus
Argentinensis.



PROBLEMA I.

AN Galenus per similitudinem, seu familiaritatem substantiæ, quæ ex sua & Hippocratis sententia purganti pharmaco cum humore educendo intercedit, ταύτοτητα, identitatem intelligat? Ultimo problemate precedentis disputationis dictum fuit, statuere Hippocratem lib. de nat. hum. & Galenum l. 5. simpl. c. 17. purgantia medicamenta actionem suam perficere trahendo. Causam verò istius tractionis esse similitudinem, sive familiaritatem totius substantiæ. Merito ergò queritur, quidnam sibi per istam similitudinem velint: & an identitatem intelligant? Non enim defuerunt, qui agentem defenderint: ac propterea similitudinem substantiæ causam tractionis illius esse negarint. Nam si esset, sequi dicebant, ferrum v. g. trahere ferrum: aurum aurum: quia nil similius ferro, quàm ferrum: & auro, quàm aurum ipsum. Placiti hujus authorem faciunt Arabum principem Avicennam, qui lib. 1. Can. Fen. 4. doctr. 5. c. 4. hac ratiocinatione usus legitur. Verum Galenus, & fidelissimus Hippocratis, & sui ipsius optimus interpret, hanc similitudinem longè explicat aliter, & identitatem esse negat. Sic namq; lib. 3. simpl. c. 25. scribit: similitudinem inesse substantiis diximus, non identitatem. Contrarium enim cernimus. Nam neque ferrum attrahit ferrum, neque caro carnem: sed magnes ferrum, caro sanguinem. Differunt enim, meà quidem sententià, idem & simile. Quippe pituita pituita eadem est, & cnicus cnico: non tamen idem. Quid hac Galeni interpretatione clarius? quid manifestius? Vis ergò trahendi non in identitate, sed in similitudine substantiæ consistit: & simile quidē trahit simile; idem verò minimè trahit. Nulla enim dari probabilis ratio

potest,

poteſt, cur inter illa, quæ eadem prorsus ſunt, alterum trahentis, alterum autem tracti reſpectum habeat. Nam quæ eadem ſunt, eandem etiam formam, & naturam, eaſdemque proprietates obtinent. Quare & eandem trahendi facultatem. Neutrum igitur tracti vices ſuſtinet: niſi dicere placeat, in majori quanto maiorem reſidere virtutem: ac propterea magnum, v. g. ferri fragmentum parvam trahere ferri portionem poſſe. Verum ſciendum, vim tractricem non dirigi in id, quod eſt idem: ſed in id, quod ſimile & familiare. Inter trahens ſiquidem & tractum actio eſt atq; paſſio. Nihil autem in ſe ipſum agit: ſed ſi agit, in aliud agere dicitur. Quæres, cum inter purgans & humorem purgandum ſimilitudo quedam ſubſtantie ſit, non identitas, an utrumq; etiam ejuſdem ſit particeps virtutis? Reſpondemus negando. Affirmativa enim ſi vera eſſet, cauſa nulla ad ferri poſſet, cur humor perpetuò patientis & tracti: purgans autem agentis ſemper atq; trahentis rationem præ ſe ferret. Fieret enim, ut humor aliquando medicinam catharticam ad ſe traheret: præſertim ſi eſſet copioſus: quia, uti modo dictum, in majori quanto maior virtus. Imò nulla prorsus fieret purgatio. Nam ſi utrumque eadem virtute præditum eſſet, ſimilia hac in parte forent. At ſimilia in ſe non agere dicuntur. Conveniunt ergò purgans & purgandus humor ea ratione inter ſe, quàm magnes & ferrum: ſuccinum & palea: ſtirps & ſucus terræ: pars noſtri corporis & ſanguis. Quemadmodum autem hæc corpora ejuſdem facultatis non ſunt: ita neque purgans pharmacum & humor purgandus. Sed purgans quidem vim trahendi habet: humor excrementitiuſ ab eodem trahitur: non contrà. Nam ſpecificæ virtutes ſpecificam ſequuntur naturæ differentiam. Avicennam quod attinet, certum eſt ex loco allegato, eum tractricem facultatem purgantib. tribuere. Quod verò ſimilitudinē ſubſtantie cauſam illius facultatis negare videatur, ſano modo accipiendum. Distinguunt n. Coſtæus & Mongius in fine annotationis octavæ ſuper loc. cit. ſimilitudinē ſubſtantie: eamq; in-

intel-

telligi posse arbitrantur & de exacta, & de non exacta. Exacta convenientia est substantia: & identitas vocari potest. Non exacta convenientia qualitatibus. Cum ergo Avicenna substantia similitudinem in catharticiis negat, de exacta loquitur: quā Galenus quoque l. 3. simpl. c. 25. explodit: quemadmodū verbis illius supra probatum. Non tamen negat similitudinem alterā, quæ non propriè substantia: sed veriùs & rectiùs qualitatibus convenientia & familiaritas appellatur. Sic namque hanc substantia similitudinē Galenus ipse lib. 5. simpl. c. 17. interpretatur. Ibi enim duo attrahentium medicamentorum genera statuit: unum eorum, quæ solo calore trahunt: eoque aut nativo ac proprio, in prima scilicet generatione implantato, quo v. c. dictamnus, propolis, thapsia, sagapenum, &c. aliena attrahunt: aut alieno, & adventitio, ex putrefactione scilicet genito: quo fermentum, & animalium fimos trahere asseverat. Alterum illorum, quæ qualitatibus familiaritate attrahunt: id quod nihil aliud esse dicit, quàm totius substantia similitudine. Et in horum albo ea, quæ nutriuntur, partes nimirum plantarum atque animalium: itemque purgantia pharmaca, & quedam alexiteria, siue amuleta, reponit.

II.

An per similitudinem substantiæ illa sint intelligenda accidentia, quæ primas qualitates sequuntur? Vallesius lib. 9. controvers. c. 2. docet, purgantia medicamenta non quoslibet, sed certos ac determinatos humores trahere: quædam pituitam: nonnulla bilem flavam: alia bilem atram: idque propter similitudinem substantiæ, quæ huic medicamento cum hoc humore magis intercedat, quàm cum alio. Et hanc sententiam rationi admodum consentaneam esse dicit: cum omnia pelli à contrariis: trahi verò à similibus videamus. Hanc tamen substantiæ similitudinem adjuvantem tractricis causam habere scribit calorem: ita ut purgantia quidem humores trahant ratione caloris, quo sunt prædita: sed ratione similitudinis substantiæ certos ac determina-

tos trahant. Esse enim calorem indefinitæ tractionis causam: & facere, ut cathartica in genere trahere possint: similitudinem verò substantiæ certæ & determinatæ tractionis principium, & in causa esse, ut hos, vel illos humores in specie alliciant. Verum rogatur hic, in quânam re ista substantiæ similitudo consistat? Respondet Vallesius, non in qualitatibus primis, calore, frigore, humore, & siccitate. Rationem damus triplicem. I. quia omnia, quæ calida, frigida, humida, aut sicca essent, purgarent. II. quia calida & sicca quæ sunt, uti plerâq; sunt cathartica, neque serum, neque pituitam, neque melancholiam evacuant: cum nullam haberent similitudinem substantiæ. Isti enim humores omnes frigidi sunt: & melancholiâ exceptâ actualiter & potentialiter humidi: III. quia Manna, Cassia fistularis, Tamarindi, Myrobalani citrine, Rosæ, Violæ, &c. bilem flavam non educerent. Quædam enim horum frigida sunt: ut Tamarindi, Myrobalani, Rosæ, Violæ: quædam humida: ut Manna, Cassia, Violæ: atque sic similitudine substantiæ carerent: si ea in primis hisce qualitatibus posita esset. Sed in illis accidentibus sitam autumat, quæ substantiæ modum consequuntur, qui ex modo mixtionis nascitur: ut sunt color, crassities, tenuitas, raritas, densitas, & aliæ qualitates, quæ magis ex parte materie videntur. Verum sententia Vallesij graves patitur instantias. I. quia color nihil facit ad expurgationem humorum. II. quia rosæ, quæ incarnatæ, violæ, quæ purpureæ, cassia, quæ nigra, scammonij radix, quæ interiùs candida, ratione quidē coloris nullam haberent cum bile flavâ similitudinem: neque illam exturbarent. Dictum enim jam aliquoties, similitudinē tractionis causam esse: tractionem verò purgationis. Eadem ratio valeret etiam contra lapidem lazuli, folia senæ, radices polypodij, &c. quæ colore melancholico humori non sunt similia. III. quia si similitudo substantiæ in qualitatibus hisce secundis collocata esset: utiq; ea omnia, quæ qualitatib. correspondere humorib. purgandi vim haberent. IV. quia $\chi\omicron\lambda\alpha\gamma\omega\gamma\alpha$ tenuis substantiæ esse oporteret,

ut

ut esset aliqua similitudo substantiæ: φλεγματώα & μελαγχωά
crassa. Atqui videmus, inter χολατώα nō modo tenuis essentia esse
simplicia, v. g. rosas, violas, mannam: verum etiam crassa: ut rha-
barbarum, myrobalanos citrinas, tamarindos. Et inter φλεγμα-
τώα non solum substantia crassa, ut myrobalanos chebulas, embli-
cas, atq; belliricas: sed etiam tenuis: ut agaricum, euphorbium, co-
locynthida, &c. V. quia actionis purgatricis nobilitas satis testa-
tur, eam alterius, & excellentioris principij sobolem esse: nō dicta-
rum qualitatū, quæ multis alijs rebus sunt communes: & tota
rei substantia dici nequeunt. VI. quia si similitudo substantiæ in
qualitatibus hisce sita esset, sequeretur, ijs mutatis, sicuti in medi-
camentis per multiplicem præparationem, & formarum externa-
rum variationem, mutari solent frequentissimè, etiam vim pur-
gantem mutari: quod falsum esse experientia docet: aut si non
mutetur, argumentum est magnum, similitudinem illam, causam
purgationis, in ijs neutiquam esse locatam. VII. quia si Vallesij
vera esset opinio, exigua sanè inter medicamenta purgantia &
humores similitudo observaretur: & consequitivè etiam exigua
virtus purgandi plerisq; inesset catharticis.

III.

An quod Galenus similitudini substantiæ tribuit, neo-
terici quidam rectè qualitatibus occultis acceptum fe-
rant? Rectissimè. Galenus enim lib. 5. simpl. c. 17. ait, purgantia
attrahere humores totius substantiæ similitudine, hancq; similitu-
dinem nil aliud esse perhibet, quàm familiaritatem qualitatis. At
neque prima est, neque secunda manifesta: uti ostensum. Restat
ergò, ut sit ex genere occultarum, quæ formam substantialem au-
thorem agnoscunt. Esse enim huiusmodi qualitates, quæ ratione
cognitionis nostræ, quòd causæ illarum sint incognitæ, occul-
tæ, abditæ cæcæ, atque obscuræ: ratione subiecti, quia certæ
alicui speciei propriæ sunt, specificæ: ratione effectorum, quoniā
mirabiles stupendosq; edunt effectus, mirificæ: ratione principij
effe-

efficientis, à quo prodeunt, formales, & consubstantiales, quòd substantiæ rei quasi connascantur, appellari solent, non solum omnes, verè qui docti sunt, & in contemplatione naturalium rerù exercitati, fatentur: verum etiã sublimitas multorum effectuum, quorum causa ad primas & secundas qualitates, aut ad dispositionem, temperaturamq; materia referri nequit: & obscuratio intellectus nostri, qui per lapsum protoplastorum quasi excacatus est, planum faciunt: adeò ut Aristotelis iudicio l. 2. Metaphys. c. 1. ita sese ad ea, quæ τὴ φύσει πανερώταλα sunt, habeat, quemadmodũ vesperilionum oculi ad lumen diei se habere solent. Vallesius l. 9. controvers. c. 1. eos, qui causam attractionis humorum in abditas qualitates reijciunt, refutatione indignos judicat. Propalam enim suam ignorantiam illos fateri scribit: quia ad occultam proprietatẽ confugere nil sit aliud, quàm dicere, eventum cognosci experimento: sed causam, unde fiat, ignorari. Verùm satius nos esse arbitramur, occultas prætere proprietates, cum vera, aut probabilis saltem causa ex manifestis qualitatibus reddi nõ potest, quàm cum Vallesio falsas & fictas causas defendere, proq; veris & genuinis studiosè juventuti venditare. Ad manifestas qualitates omnia deducere, inquit ingeniosissimus & subtilissimus Scaliger exercit. 218. s. 8. summa impudentia est. Fidem vel venena solum faciunt. Eorum namq; multa diversas habent ab elementorum qualitatibus proprietates: quæ omninò latent animos temperatos, illudunt curiosis. Idemq; isti, qui sese putant cuncta ad certas causas reducere manifestas, tandem huc se devoluunt. ut dicant, in oculis hominis & catoblepæ esse principia contraria. Et tamen irrident illi salutare Asylum illud occultæ proprietatis.

IV.

Utrum unum & simplex pharmacum omnes educere possit humores? De compositis catharticis, quæ ex φλεγμαγωγῶν, χολαγωγῶν, μελαναγωγῶν, καὶ ὕδραγωγῶν sunt conflata, nulli dubium, quin omnis generis humores evacuent. Hinc enim καθολικά,

ὀλαγω-

ἁλυγὰ, καὶ παχυμαγὰ appellantur. *Questio est de simplicibus.* Fernelius videtur tueri affirmativam l. 3. meth. med. c. 5. Ait enim quodlibet pharmacum præter propriam etiam generalem vim purgandi habere, qua in alios quoque humores incumbat, eosque communiter evacuet. Eam duplici argumento probat. I. quia videmus, medicamentum, quod proprio humore frustratur, quemvis obvium & paratorem adoriri atque exturbare: eum scilicet qui aut ad fluendum est aptissimus: aut immodicè exuperat: aut in via purgationis subsistit. II. quia in hypercatharsibus observamus, non modò humorem peculiarem: sed & reliquos deinceps profluere. Violentius quippe medicamentum proprio humore detractò, in alios dein invadere: ac primùm tenuiorem, ad fluendumque aptiorem prolicere: deinde eum, qui crassior atque pigrior sit: postremò sanguinem, quem natura tanquam reconditum thesaurum avidius amplexetur ac retineat. Falloppius l. de simpl. purg. med. c. 3. distinctè respondet. Inquit enim, omnia medicamenta in genere, & consequitivè etiam purgantia in specie, vel dissimilariū esse partium, regque vera composita: simplicia autem propterea appellata, quod cujusmodi sunt, talia sint naturā, nec quicquam ex nostra industria assumserint: teste Galeno lib. 5. simpl. c. 1. Vel similariū, & unius ejusdemque substantiæ. Quæ ergò purgantia duas pluresvè substantias in sua acceperunt generatione, sub una tamen eademque forma contentas, illa duos, pluresvè humores evacuare ait: Quæ verò unam solū, unum quoque simplicemque humorem educere. Verū Fernelij sententia nobis est suspecta: I. quia l. 3. meth. c. 4. docet, actionem purgantium non à materia, neque à temperamento, sed à forma eorum proficisci. At si quodvis purgans præter propriam etiam generali virtute polleret, qua alios humores exigeret due forme, generalis scilicet & specialis in uno eodemque subjecto, ponerentur. Generalis quidē, quæ purgaret humores alios: specialis v. quæ certum ac peculiarem. II. quia ipsemet Fernelius ibidem Hippocratis & Galeni sententiā approbat, quòd

V pur-

purgantia humores trahendo alliciant, & quidem totius substantia similitudine, insitaeque familiaritate. Sed si generalis vis trahendi omnes humores cui vis purganti tribueretur, idem medicamentum omni humori substantiam similem haberet: quod falsum esse ipse Fernelius c. 5. loci citati attestatur. Falloppij verò distinctio minus arridet propterea, quia siue purgans similarium, siue dissimilarium sit partium, modò validum sit, plures excernere potest humores: uti experientia monstrat. Statuendum ergò, siquidem vim tractricem à forma prodeuntem defendere velimus, quodlibet purgans unum aliquem humorem per se, & principaliter evacuare: idq, ut Hippocrates & Galenus loquuntur, familiaritate, siue similitudine substantiae: h. e. qualitatis proficiscentis à forma, quae praecipua est purgantis medicamenti, & cuiusq, rei compositae substantia. Reliquos verò humores exturbare secundario: scilicet non trahendo: sed irritando stimulandoque naturam: cui vel manifestis, vel occultis, vel utrisq, qualitatibus est inimicum, infestum, & molestum. Nam problemate ultimo disput. praeced. dictum fuit, purgationis actum non tantum ἐλξαι: verum etiam ὥσαι perfici. ἐλξαι quidē purgantis medicamenti: ὥσαι verò naturae. Hae enim à duobus hostibus, purgante ipso, & vitiosis humoribus, qui expurgandi, vellicatur, pungitur, & ad excretionem sollicitatur.

V.

An tractio, quam purgantibus Hippocrates, Galenus, & eorum affectu inesse dicunt, vera sit proprièque dicta tractio? Notum est, duplicem apud Peripateticos esse tractum: univocum & equivocum. Univocus est, quo id quod trahit, ab alio aut ad se, aut ad aliam rem movet: teste Aristotele l. 7. phys. c. 2, habetq, tres conditiones: 1. quòd trahens & tractum sint conjuncta, seseq, mutuò tangant. 2. quòd ambo moveantur. 3. quòd trahens celerius moveatur, quàm tractum. AEquivocus est, qui virtute tantum trahentis perficitur. In eo n. trahens suo corpore & ex-

VI.

V 2

plant.

plant. stirpis cujusdam hamagoga meminisse dicitur. Marcelli Donati, qui l. 1. de histor. med. mirab. c. 2. refert, Petrum de Osma Anno M. D. L. X. V. III. ad Doctorem Monardes ex Peru scripsisse, se in loco, Pasto dicto, Indum quendam vidisse, qui Indos & Hispanos quovis morbo laborantes, circa juncturas, dolentesq. partes succo herba cujusdam inunxerit, multisque linteis partes texerit, hacq. ratione purum sanguinem ex inunctis partib. sudore evocârit: quem postea absterferit: & hanc inunctionem toties repetierit, quoties opus esse putâset. Hac curâ tantum effecisse eum idem narrat Petrus de Osma, ut multos à maximis, penèq. incurabilibus morbis vindicârit. Sed addit, nullis sese neque pollicitationibus, neque minis adigere potuisse Indum Medicum, ut herbam illam, ex qua succum extraxisset, sibi notam redderet. Experientia verò hamagogorum medicaminum existentiam probat propterea: quia videmus, aloëm sæpius ingestam hæmorrhoidum fluxû provocare: cantharides foris applicitas, aut interiùs usurpatas, micthum cruentum excitare: artemisiâ, pulegium, calamintham, sabinam, polium, radicem dictamni, & aristolochia & c. menstruum sanguinem movere: acriores turundas in nares immixtas stillicidium sanguinis proritare: validiora cathartica, ut colocynthida, scammonium, euphorbium, esularum, mezerei, & tithymallorum genera, & c. sanguinem per alvum expurgare. Et Galenus l. d. purg. med. fac. c. 4. memorabile hamagogi exemplum ponit. Apud Thracas Bithyniam incolentes cum viveret, & adhuc esset puer, audivisse se ait, quendam emendi porcini jecoris causâ urbem ingressum fuisse. Quod cum emisset, inq. suburbium redisset; ventrem autem exonerare habuisset necesse, jecur deposuisse, & forte fortuna super herba aliqua locâsse. Verum egestis facibus, & reassumpto jecore, vidisse, sanguineos rivulos ex universo jecore ad herbam confluxisse: indeq. fecisse conjecturam, herbam illam hamagogam esse. Quid accidit? Fecit veneficus in obvio quodam periculum: & postquam verum comperisset, quod fore sperabat, plurimos

rimos postea herbâ illâ trucidavit. Qui enim assumfissent, sanguinem excrevisse, deinde expirâsse Galenus scribit. Hoc cum Magistratus rescivisset, & ex venefico cognovisset, qua ratione in cognitionem herbæ venisset: audivissetq, non exiguam ejus copiam Bithynia in locis nasci, vinctis oculis ad supplicium duci reum jussit: nec cui herbam monstrare posset: sicq, illius usum perijsse. Ratio denique huic sententiæ favere videtur. Nam si sunt purgantia, quæ reliquos humores omnes, non modo naturales, sed etiam planè corruptos & putrefactos educunt: nulla videtur diversitatis adferri posse ratio, cur sola αἱμαγωγὰ desiderentur, quæ sanguinem, humorem naturalissimum, mitissimumq, prolecent. Et si dantur ἰχθυα, quæ profluentem sanguinem cohibent, nō manifestis solum qualitatibus, utpote emplasticâ, adstrictoriâ, percussoriâ, & causticâ: verum etiam oculi à virtute & proprietate: quidni & αἱμαγωγὰ invenirentur: præsertim cum ita in rerum natura comparatum videamus, ut si unum contrariorum existat, etiam alterum reperiatur? Pro negativa verò duæ adferri possunt rationes. I. quia neq, prisca, neque moderni Medicinæ procures aliquid literarum monumentis de hæmagogis consecrârunt: cum tamen de cæteris purgantibus scripserint accuratissimè. Nam quod ex Hippocratis lib. de Nat. hum. adfertur, impertinens est, & ad agentis probationem insufficiens. Validiora cathartica in hypercatharsi sanguinem vacuare concedimus. At non per se, propriâq, & innatâ virtute cum vacuare dicimus: sed per accidens solum: quatenus vasorum retentricem ita debilitant, ut quod in se continent, retinere nequeant: quatenus orificia illorum recludunt: quatenus deniq, mordaci sua acrig, qualitate expultricem indefinenter ad vacuationem irritant atque stimulant: quemadmodum Galenus l. simpl. c. ult. explicat. Hic autem de ejusmodi hæmagogis questio est, quæ per se, & ingenitâ facultate sanguinem, non in fine, uti sit in ὑπερκαθάρσει; sed in principio statim expurgare queant. Neque liber ille secundus de dynamid.

mid. aliquid probat. Apocryphus enim est, & ejusmodi hamagoga profert, de quibus hic minimè rogatur. Succum enim porri capitati, mercurialis, leucoj, malva agrestis, & salvia sanguinem educere docet. Historia ex l. de purg. med. fac. c. 4. allata Falloppio videtur fabulosa, l. de simpl. purg. med. fac. c. 2. I. quia Galeno adhuc puero relata. At qui anilia deliramenta pueris multa recenseri solent. II. quia hepar illud porcinum jam erat exanimatum, vitaliq; calore destitutum. Quomodo ergò herba hamagoga virtus in actum ab eo deduci potuit? Omnium enim pharmasorum vires à calore nostro actuari notorium est. III. quia impossibile, potuisse sanguinis rivulos ex hepate ad herbam confluere. Mactatū enim animal erat, in partes dissectum, omnique sanguine exhaustum. Theophrastum quod attinet, citant quidam l. 4. de hist. plant. c. 15. Verum ne gry quidem ibi de herba hamagoga invenitur. De vita tantum olea, ac vitium, deq; cultu vitium docetur. Medicamenta, quae hamorrhoides movent, cruentas urinas faciunt, menses ducunt, sanguinis stillicidium causantur, sanguinemq; per album evocant, ἀπὸ τοῦ αἵματος allegantur. Non enim ex genere eorum sunt, de quibus jam quaeritur: siquidem non facultate ingeni, à primò, ac per se: sed vel exulcerando erodendoq; vel aperiendo & detergendo: vel naturam immoderatiùs stimulando, retentricem debilitando, osculaq; vasorum reserando sanguinem proliciant. II. quia sanguis adeò charus, gratus, & familiaris naturae est, ut illum retineat avidissimè: neq; unquam sinat egredi, nisi fortè admodum enervata, aut vehementiùs ad vacuandum sollicitata. Unde in hypercatharsi eum postremum exire Hippocrates asseverat. Nos, etsi nullum simplex compertum habeamus, quod per se, insit àq; facultate sanguinem trahat, perq; album educat: haud tamen dicere audemus, nullum in rerum naturà existere. Multa n. sunt, quae nobis sunt incognita.

Multa (inquit Lucretius) tegit sacro involucro Natura: neq;
ullis

Fas est scire quidem mortalibus omnia.

VII.

An Rhabarbarum in substantia sumptum magis purget, quàm illius dilutum, sive, ut loquuntur, infusio? *Probabilis videtur affirmativa, non obstante, quòd crassa, terrena, & adstrictoria Rhabarbari substantia refragari videatur. Favet enim illi experientia, rerum magistra optima: quam in testimonium vocant practici magni nominis: inter quos Horatius Augentinus minimè postremus, lib. 7. epist. & consultat. medic. epist. 3. Patrocinatur etiam ratio duplex. I. quia purgatricem Rhabarbari facultatem, quæ tenuiori illius parti insidet, adstrictoria juvat comprimendo. II. quia Rhabarbarum in substantia exhibitum diutius in ventre moratur. Est enim crassum, adstrictorium, & ad permeandum pigrum. Quo fit, ut etiam cathartica vis longioris temporis spatio ibidem hæreat, largiusq; purget.*

VIII.

Rectène Rhabarbarum anima & theriaca hepatis appetetur? *Rectè ab effectu. Præstantissimum quippe remedium est in illius obstructionibus: quibus tum officij, tum structura ratione, & frequentissimis, & gravissimis, maximèq; periculosis est obnoxium. Neq; obstructiones solum aperit hepatis: sed etiam biliosam illuviem clementer expurgat: quæ ictero, hydropi, scirrho, erisypelati, intemperiei, anorexiæ, siti, oris siccitati, febribus tertianis, cachexia, & si ad intestina feratur, diarrhæa, ac dysenteria ansam occasionemq; præbet.*

II A P E P T A.

I.

Rectène primæ quatuor qualitates in activas & passivas à Philosophis & Medicis dividantur? A.

II.

Sitné hypostasis urinæ primæ, secundæ, aut tertiæ, quæ

quæ in vasis celebratur, concoctionis excrementum?
Postremæ.

III.

An cantharides totæ & integræ: an verò tantùm illarum pedes & alæ usurpandæ? Totas cum Galeno usurpandas censemus, lib. II. simpl. c. proprio.

IV.

Utrum cantharides propterea vesicam exulcerent, & ardorem urinæ, atque dysuriam causentur, quòd acres mordacesq; humores, qui in corpore collecti, ad vesicam ducant: quemadmodum Avicenna credidit l. 2. tract. 2. c. 206. N. Nam hoc quoq; faciunt corpore ab humoribus illis vacuo.

V.

Num id præstent, sponte sua ad vesicam penetrando, eamque ἀντιπαθεία quadam naturali erodendo: veluti Galenus arbitratur l. 3. simpl. c. 23. an urinam quasi inflammando, valdeq; calidam & acrem reddendo, ut quibusdam recentioribus placet? Utraque opinio defendi potest.

VI.

An Hipp. lib. de purg. med. cibos rectè φάρμακα purgantia medicamenta appellet? Rectè suo modo.

VII.

Num febricitantibus, & maximè quartanarijs, quæcunque appetunt, concedenda? Vulgus quidem affirmat. Nos verò negamus.

VIII.

Verumné illud Damasceni aphor. 48 Medici illiterati, rerum imperiti, & adolescentes, ut plurimùm homicidæ? A.

F I N I S.